



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox
- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul II, Nr. 19, MARTIE 2005

Apare la jumătatea lunii

10 000 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS

Comunicat

Ideologie Psihoza colectivă

O torță nestinsă: Marius Neagoe

Actualitate Scrisoare către Senatul și Congresul SUA

Lig-zag pe mapamond Sicilia; Maroc

Din culisele Legiunii Sunt simist, dar mă tratez (VI)

Centenar Radu Gyr Poetul Legiunii

Compozitorul Legiunii

Interviu Destinderea dintre legionari și regimul carlist (II)

Declarația de principii a Mișcării Legionare

Carte legionară celebră V. Marin - "Crez de generație" (IV)

Concurs, Hronic legionar, Poșta redacției



FLUX ȘI REFLUX

Pe tot parcursul existenței sale Mișcarea Legionară a trebuit să suporte, pe lângă terorismul de stat exercitat asupra ei și în perioada interbelică și în perioada comunistă; atacul permanent al unei prese dominante de cotidienele super-stângiste din Săbindar, proprietatea unor evrei, care la vremea aceea reprezentau elementul cel mai dinamic, vârful de lance al comunismului moscovit, îndreptat împotriva tuturor instituțiilor care formau baza existenței statului român. Pe termen lung însă, imaginea falsă a Mișcării Legionare, acuzate de fapte sau intenții imaginare, au fost unii istorici, impostori sau lingăi, mercenari ai partidului comunist sau cei copleșiți de ură din motive personale sau etnice.

În mod normal, după 1990, când se presupunea că cenzura sau controlul statului vor fi mai puțin drastice, când accesul la arhive și la alte surse de informație nu va mai fi îngădit, se va rescrie o istorie obiectivă, bazată pe date certe și raționamente logice.

Am urmărit cu interes lucrările care conțineau referiri la Mișcarea Legionară și am constatat cu surprindere că se încearcă acreditarea teoriei conform căreia Mișcarea Legionară, apărută în România tocmai ca o reacție la ofensiva comunismului și rămasă consecventă până la capăt acestui comandament, este prezentată, prin afirmații fără nici o susținere, drept o formație fără identitate politică precisă, oscilând prin comportament și prin compoziție între extrema dreaptă și extrema stângă.

Ca pe un etalon al prezentării am ales „Istoria loviturilor de stat din România” a d-lui Alex Mihail Stoenescu, editată la „Rao”.

Această lucrare, de certă valoare, încearcă - și în mare parte reușește - să iasă din șabloanele istoriografiei comuniste. Autorul scrie cu mult curaj și cred că încearcă să fie obiectiv în prezentarea Mișcării Legionare din perioada interbelică, dar face afirmații care se contrazic cu sensul lucrării - sau în mod evident nereale.

Nu avem calitatea și nici dorința de a face analiza critică a lucrării domniei sale, ci vrem să punem în discuție câteva aspecte evidente chiar și la o primă lectură parțială a operei d-lui Stoenescu.

„Sar în ochi” pentru un cunoscător al istoriei interbelice (chiar neprofesionist):

- afirmația: „Prefectul Manciului destituit după incident”.

În realitate, Manciul a fost decorat de ministrul Mărzescu, iar Comunitatea Israelită din Iași l-a răsplătit cu o limuzină americană.

Dacă ar fi fost destituit, cum îl mai ataca pe Corneliu Zelea Codreanu în incinta tribunalului din Iași, escortat de o trupă de jandarmi și trei comisari de poliție?

- problema steagurilor verzi - asupra căreia i se atrage atenția de către „legionarii bătrâni” că nu au existat - și care vrea să fie demonstrată prin „prezența lor la toate casele verzi din țară”!

Dacă vrei să scrii istoria Mișcării legionare și nu știi că nu a existat decât o Casă Verde în România, parcă nu sună a bine.

După ce dl. Stoenescu afirmă în repetate rânduri că este normal să tragi o linie de demarcație între Mișcarea Legionară de până la 1939 și cea condusă de Horia Sima, singurul lucru neschimbat fiind firma, câțiva șefi legionari pe care îi consideră „ambuscați”, o masă de legionari marcată de însușirea unei discipline de fier și masa de pseudolegionari apăruiți după 6 sept. 1940, domnia sa continuă să prezinte evenimentele ca aparținând aceleiași conduceri - și multe altele.

Voi reveni însă la subiect.

Propunându-și să vorbească despre „devierea spre stânga și spre revoluționarism”, atacă subiectul având mai multe baze de plecare:

- apariția Corpului Muncitoresc Legionar

- transformarea lui pe parcurs într-o formație „cu caracter comunist și revoluționar”

- prezentarea lui Dumitru Groza, șeful Corpului Muncitoresc Legionar după 6 sept. 1940, ca fost comunist din Basarabia, infiltrat de Moscova în Mișcarea Legionară

- acreditarea ideii conform căreia o parte dintre legionari „după 23 aug. 1944 au îngroșat rândurile PCR”.

Să tratăm lucrurile pe rând:

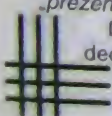
- Apariția Corpului Muncitoresc Legionar este datată în anul 1936, sub conducerea ing. Gh. Clime, la ora respectivă comandant legionar al Bunei Vestiri, cel mai înalt grad.

Dl. Stoenescu nu are răbdare să ajungă cronologic la înființarea Corpului Muncitoresc Legionar și își trădează obsesia anticipând cu șase ani apariția lui, declarând cu seninătate: „Mișcarea Legionară își va înființa propriul Corp Muncitoresc Legionar care va lua explicit un caracter comunist și revoluționar”. Își dă seama că acreditarea acestei idei cere timp - fiind absurdă - și încearcă să obișnuiască pe cititor cu ea; omite însă să explice sau să precizeze când localizează în timp transformarea, cum se manifestă și care este impactul practic asupra Mișcării Legionare. De asemenea, aruncă afirmația de mai sus ca și când ar spune că „preotul își va înființa propriul harem”, ca pe un lucru total nepotrivit cu doctrina legionară, ca pe o surpriză care trebuia să creeze nedumerire, bruscând logica lucrurilor.

Prin moartea gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul, în 1937 ing. comandant al Bunei Vestiri Gh. Clime preia comanda partidului „Totul pentru Țară”, expresia politică a Mișcării Legionare, iar Corpul Muncitoresc Legionar trece sub conducerea lui Ion Victor Vojen, comandant legionar, având ca adjunct tot pe Dumitru Groza, în 1940 acesta devenind comandantul Corpului Muncitoresc Legionar.

O primă constatare: Dumitru Groza conduce Corpul Muncitoresc Legionar în mod direct și efectiv 127 de zile.

(continuare în pag. 2)





Putea în patru luni să ducă Corpul Muncitoresc Legionar spre stânga și să-l transforme într-o formație „explicit comunistă și revoluționară”?!
Sau poate vrea cineva să împingă ridicolul până la absurd caracterizându-l astfel în timpul celorlalte conduceri ale Corpului Muncitoresc Legionar?

Pentru a putea scrie o istorie a Mișcării Legionare trebuie ori să fi făcut parte din ea, ori să ai capacitatea psihică de a te transpune sufletește și în conjunctură pentru a putea înțelege niște lucruri, felul de a gândi al legionarilor.

Autorului îi scapă un amănunt capital: sistemul de organizare al Mișcării Legionare exclude posibilitatea ingerinței unor persoane în determinarea acțiunilor la nivel de Mișcare.

Trebuie să nu fii legionar ca să crezi că unul sau mai mulți membri ai Corpului Muncitoresc Legionar, să zicem infiltrați de comuniști, ar fi putut să influențeze lucrurile în vreun fel; mai mult decât atât, nici Dumitru Groza nu putea face nimic, nici un pas, și cu atât mai mult în situații de criză, fără să i se fi comandat acest lucru de către conducătorul Legiunii; și atunci în ce constă atenția și importanța (total și interesat acordată) care se dă așa zisei infiltrații?!

Alt aspect hotărâtor: ce a reprezentat perioada celor 127 de zile pentru o Mișcare Legionară care avea în spate aproximativ 4600 de zile?

Suntem de acord că aceste 127 de zile au epuizat în mare parte zestrea de popularitate a Legiunii, dar asta este cu totul altceva.

După cum istoricul a mai afirmat, de mai multe ori: Mișcarea nu mai era aceea a Căpitanului și a celor 4600 de zile; era hibridul, era vâscul crescut pe trupul sănătos al Legiunii, era parazitul care tindea să distrugă definitiv trupul de unde-și trăgea seva!

Am putea noi, legionarii de astăzi, să nu fim iar îngrijorați când un personaj de talia d-lui Stoenescu nu ia în considerație argumentele logice și informații hotărâtoare, la îndemâna oricui?

- Argumentul Dumitru Groza: încă din 1936 instructor legionar (grad) făcut de Căpitan. Adjunct al Corpului Muncitoresc Legionar până la 6 sept. 1940 când devine șeful acestuia, arătați dvs. că a fost prezentat Generalului Antonescu de către Eugen Cristescu, șeful S.S.I. (și mare dușman al Mișcării Legionare) drept un comunist ieșit din închisoarea din Chișinău în 1939 și infiltrat în Mișcarea Legionară; credeți că se putea inventa ceva mai rău?

Interesant este că în alte ocazii istoricul a sesizat pe cititor despre intoxicațiile informative practicate de Cristescu, iar acum se prefacă că a înghițit gălușca cu seninătate! De ce oare, îi confirmă teoria?

Având în vedere că știe bine că din 1948 și până în 1964 Dumitru Groza a fost deținut în pușcăriile comuniste de exterminare în calitate de legionar, acest lucru nu îi zgândește cu nimic logica?

Nu crede că după atâta „infiltrație” ar fi trebuit să ne spună și efectele ei?

- A treia bază de pornire o voi numi, stăpânit de umorul obligatoriu, „FLUX ȘI REFLUX”: până acum comuniștii se infiltrau în Mișcarea Legionară și după 1944 începe mișcarea inversă! (?)

Repet, dacă ai simțul umorului, poți să apreciezi această informație și, cu cât este mai hotărâtă și mai „argumentată”, cu atât este mai hazlie: păi dacă Dumitru Groza, care ar fi făcut atâtea „servicii” comuniștilor, transformând Corpul Muncitoresc Legionar într-o fortăreață comunistă, a fost ținut 16 ani în închisoare, trupeții infiltrați sau „masele” de presupuși legionari care și-au călcat jurământul intrând în PCR ar fi trebuit să fi fost împușcați pe loc de comuniști!



leșirile „la rampă” îmbibate de revoluționarismul simist ale d-lui prof. ȘERBAN SURU ne îngrijorează tot mai mult. Nu poate nimeni contesta dreptul oricărui cetățean de a-și exprima convingerile sau crezul politic; din punctul domniei sale de vedere o face cu multă râvnă și chiar pasiune. Dacă ar vorbi în nume propriu sau în numele Asociației al cărei fondator este, totul ar fi în limitele normalului. A vorbi însă în numele Mișcării Legionare este absolut incorect. Domnia sa (și nici o persoană din România sau de oriunde) nu își poate aroga acest drept.

Metodele domniei sale de a se face remarcat în peisajul politic românesc nu poartă, sub nici o formă, amprenta moștenirii legionare; comportamentul său generează tot timpul reacții negative la adresa Mișcării, astfel că am ajuns să ne punem întrebarea dacă acest lucru se datorează neîndemânării d-lui Șerban Suru sau nu.

SENATUL MIȘCĂRII LEGIONARE declară următoarele:

1. Nu am avut și nu avem nici o relație cu activitatea d-lui Șerban Suru;
2. Domnia sa crede că și-a însușit unele dintre dezideratele Mișcării Legionare; lucrul este discutabil, dar metodele de promovare a lor arată o necunoaștere temeinică a doctrinei legionare sau desconsiderarea mesajului acesteia;
3. Pretenția d-sale de a se considera „șeful Mișcării Legionare” este cel puțin ridicolă;
4. Precizarea emfatică „revista Mișcării Legionare” este falsă și contraproductivă. Este, pur și simplu, revista d-lui Șerban Suru și atât.

Pentru persoanele care au înțeles greșit menirea și activitatea Mișcării, publicăm în pag. 12 a revistei Declarația de principii a Senatului Legionar.

Senator legionar, Nicador Zelea Codreanu

Acțiunea Română și Cuvântul Legionar vă invită la sediul redacției
pe data de 15 martie, la ora 17.30,
pentru sărbătorirea Centenarului Radu Gyr.





Problemele tineretului / Ideologie

PSIHOZA COLECTIVĂ SAU PISICA ȘI ȘORICEII



Un banc mai vechi spunea că unor psihologi americani veniți în vizită la conștinții lor ruși pentru schimb de experiență li s-au arătat două grupuri de șoriceii: cei din primul grup erau rotofeii și vioi, iar ceilalți erau slabi și parcă pe moarte.

Întrebarea era: "Având în vedere că toți șoriceii sunt îngrijiiți identic, puteți explica de ce unii sunt grași și siguri pe ei, iar alții sunt scheletici și tremurători?"

Cum psihologii americani n-au putut dezlega misterul, gazdele le-au răspuns, zâmbind superior: "Celui de-al doilea grup de șoriceii i se arată din când în când pisica!"

Același lucru se întâmplă și în societatea actuală: oamenilor li se arată din când în când "pisica", și devin tremurători și nesiguri, încercând să se ascundă în orice colțisor.

"Pisica" era, până acum vreo 15 ani, groaza că dacă vorbeai ce "nu trebuia", dacă nu-ți renegai prietenii, rudele sau chiar credința intimă legionară, erai descoperit mai devreme sau mai târziu și puteai fi oricând călcat de mașină la etajul X.

Acum "pisica" e teama că-ți vei pierde pâinea sau că vei fi închis într-un viitor foarte apropiat dacă îndrăznești să aduci în atenția opiniei publice valorile legionare.

Acasă, la școală și în societate, tinerilor li se transmite sau li se sugerează, ca un laitmotiv, mesajul: "Dacă vrei să nu ai probleme, dacă vrei să fii bine văzut, nici să nu te gândești măcar la legionari!"

"Binevoitorii" sunt pretutindeni și te întrebi, stupefiat, cum se face că lumea întreagă se gândește la binele tău doar când trebuie să te ferească de "greșeala" de a fi atras de legionari!

Se epurează opera eminesciană de valoroasele scrieri politice și de masiva componentă naționalistă și creștină, precursora a legionarismului, se măsluiesc biografiile și operele lui Radu Gyr, Ion Barbu, Blaga, Eliade, Noica etc., omițându-se activitatea și scrierile lor legionare, în strădania de a se șterge din amintirea opiniei publice "perioada" legionară a acestora (deși la majoritatea această "perioadă" a durat până la moarte); se elimină figurile legionare chiar și din cadrul rezistenței anticomuniste din munți.

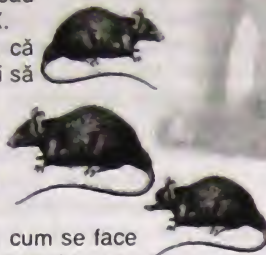
Mass-media bate monedă pe ideea că naționalismul e învechit, că religia e discutabilă, că totul e relativ, arătând "pisica" marginalizării de către societate dacă vei îndrăzni să ignori "indicațiile".

Cei mai mulți, slabi de înger, se aliniază cumiști și aplaudă conștiințioși.

Psihoza colectivă se întinde de la cunoștințele care ne tot spun să abandonăm această activitate, "spre binele nostru", la cititori care se tem să primească revista acasă prin poștă, și ajunge până la avocați care au refuzat, speriați, să ne susțină dreptul - dat de legile în vigoare - de a tipări această revistă (deși avocații au dreptul consfințit de lege de a apăra chiar și pe cei mai mari criminali, fără a putea fi acuzați pentru aceasta că ar fi ei înșiși criminali).

Mulți ne scriu sau ne telefonează manifestându-și simpatia pentru Mișcare, dar când se vorba să iasă la lumină, să se implice, dau înapoi cu regret, justificându-se că le-ar dauna (vieții sociale, carierei, etc.).

I've gotta cut back on the caffeine



Din păcate, există chiar și vechi legionari care apar în public alături de foștii camarazi doar la parastase, uitându-se speriați în toate părțile, care pun pâtura pe telefon când sunt vizitați și care evită să le povestească propriilor copii despre Mișcare.

Partea proastă este însă că toți acești oameni timorați, în loc să stea într-adevăr deoparte, se simt obligați să clameze mereu, întrebați sau nu: "Mișcarea a fost extraordinară, dar nu mai e de actualitate", "Mișcarea nu are nici o șansă pentru că lumea este condusă forțe care nu văd cu ochi buni naționalismul" etc.

Dar să luăm pe rând scuzele pentru lipsa de implicare:

- "Mișcarea nu mai e de actualitate"...

Oare? Ce s-a schimbat față de perioada interbelică? Aceeași pseudo-democrație impusă, aceeași aservire a guvernanților unor interese străine neamului românesc, care implică în mod evident necesitatea aceleiași reacții sănătoase a românilor: o Mișcare naționalistă și creștină. Bineînțeles, dacă vor să mai aibă un stat al lor!

- "Mișcarea nu are nici o șansă pentru că lumea este condusă forțe care nu văd cu ochi buni naționalismul."

Dar marile puteri au văzut vreodată cu ochi buni o Românie puternică? Nu! Au încercat mereu să subjuge România și în acest scop s-au străduit să înăbușe sau să deturneze naționalismul românesc. "Poporul român a trăit din ascuțitul sabiei și din mila lui Dumnezeu", spunea Căpitanul. Nimeni nu ne-a dat nimic niciodată, ci a trebuit să câștigăm noi înșine, prin forța proprie. Pământurile românești ne-au fost luate, nu ne-au fost date, și a trebuit să luptăm ca să le recucerim și să le păstrăm. Nimeni nu ne-a ajutat niciodată fără a cere și a-și primi plata.

Cele trei examene despre care scrie Căpitanul (examenul suferinței, al primejdiei și al credinței) nu sunt doar o figură de stil. Unii au urcat muntele suferinței și au trecut prin pădurea cu fiare sălbatice, pentru a se îneca în mlaștina deznădejdiei (și-au pierdut credința); alții, deși n-au ajuns nici măcar la poalele muntelui suferinței, deși n-au înfruntat nici o fiară reală, sunt deja înecați în mlaștina lui "eu sunt mic și nu pot nimic".

Atitudini de șoriceii care văd mereu pisica; o adevărată psihoză colectivă...

Există oare vreun remediu pentru vindecarea ei?

Eu cred că există unul singur: să conștientizeze fiecare că doar sufletul este nemuritor și că vom da toți socoteală de talentul ce ne-a fost dăruit: dacă l-am întrebuințat cum trebuia sau dacă l-am îngropat.

Să ne reamintim rugăciunea copilăriei: "Eu sunt mic, Tu fă-mă mare, eu sunt slab, Tu fă-mă tare..." și să ne străduim să avem curajul de a trăi conform propriilor convingeri, iar nu conform celor impuse, și de a ne manifesta credința public, cu hotărâre.

Nicoleta Codrin

O TORȚĂ NESTINSĂ: MARIUS NEAGOE

Psihoza colectivă despre care am amintit mai sus era generată de o adevărată teroare la nivel de stat în anii comunismului. Totuși, aceasta nu l-a putut abate pe studentul MARIUS NEAGOE de la principiile sale morale, profund românești și creștine: nu numai că nu s-a lăsat influențat de atmosfera generală de lașitate sau de amenințări, dar a reușit să respingă și ademenirile.

Cu prilejul împlinirii a 20 de ani de la trecerea sa a pragului veșniciei, îi aducem, din inimă, un sincer omagiu.

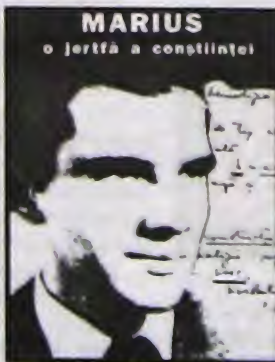
MARIUS NEAGOE (7 febr. 1961 - 30 apr. 1985) s-a născut în SIMERIA, jud. Hunedoara, ca unic fiu al camaradului dr. VALER NEAGOE. Tatăl său, dr. Valer Neagoe, legionar, președinte al Societății Studenților Mediciniști din București (1937 - 1940), președinte al Centrului Studențesc București în 1940, chirurg reputat, senator legionar (acum), a avut marea durere de a-și conduce pe ultimul drum pământesc unicul fiu, asasinat de Securitatea comunistă din România.

În 1993, în Ed. "Cuget, Simțire și Credință" din București, a apărut o carte scrisă de regretatul camarad senator legionar prof. Victor Isac, dedicată lui MARIUS NEAGOE și intitulată sugestiv: "Marius, o jertfă a conștiinței".

Tânărul student ardelean care a refuzat să-și vândă sufletul, constituie un model pentru mulți dintre cei de azi care cedează rapid în fața unor obstacole mult mai mici, pentru că a nu fi pe placul autorităților putea însemna chiar moartea în anii comunismului, pe când acum acest așa-zis "neajuns" nu înseamnă altceva decât că nu vei primi un post cald și bine plătit. Tinerii de atunci care cedau în fața amenințărilor, încercau să-și mențină viața pământească, dar cei de azi, fără a fi presați de o amenințare substanțială, cedează în fața unei bucăți de cozonac.

Strănepot și nepot de preoți, fiu de legionar, educat în spirit creștin, Marius a dovedit de timpuriu un caracter excepțional: iubitor față de toți și atent, mereu prezent, echilibrat, stăpânit, cu voință, ascultător, modest, amabil, de o vivacitate spirituală neobișnuită și de o generozitate și demnitate înnăscute. Caracterul era dublat de putere de pătrundere și inteligență: Marius citea enorm, trecând însă totul prin filtrul gândirii.

Securitatea "a pus ochii" pe el, dorindu-l colaborator, cu ocazia tezei de bacalaureat care, având un subiect din opera eminesciană, a constituit o analiză de valoare și un adevărat elogiu al naționalismului românesc.



MARIUS
o jertfă a conștiinței

Bineînțeles însă că tânărul în al cărui suflet pulsa sublimul, a refuzat. Cum să nu refuze, când extrema lui considerație și dragoste față de oameni ajunseser până într-acolo încât preferase să poarte în facultate paltonul din liceu, pentru a nu se diferenția de colegii mai lipsiți, și refuzase chiar și confortul unei locuințe personale pe care i-o ofereau părinții, cerând să locuiască în căminul studențesc din Cluj!

Aflat întotdeauna printre fruntașii la învățătură, lucrările lui Marius circulau printre colegi, și nimeni dintre cei care aveau nevoie de ajutor nu a fost ignorat vreodată.

Deși blând și amabil, respectuos, caritabil, își domina colegii prin intelect și forță spirituală.

Din nou a fost solicitat de Securitate să devină delator al propriilor colegi, dar din nou Marius a refuzat să se transforme în mercenar. Admirator al trecutului legionar al tatălui său, Marius a refuzat, de asemenea, înscrierea în partidul comunist.

Fără a fi provocator sau măcar strident, prin noblețea lui sufletească, Marius constituia un model de rezistență anticomunistă printre colegi.

De aceea securității au hotărât să dea un avertisment cutremurător pentru toți cei care nu voiau să se supună: în seara de 30 aprilie 1985 l-au răpit pe Marius din drumul spre casă, l-au torturat într-o pădure de lângă Cluj și l-au legat de șina de tren, pentru a fi călcat!

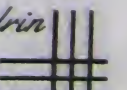
Lacrimile doamnei Stela Neagoe, nefericita mamă, nu s-au oprit nici azi...

Mormântul lui Marius a devenit un loc de reculegere pentru cei din zonă. Erou și martir, Marius Neagoe face parte din drama intelectualității române care a pierdut mii de talente secerate nemilos și diabolic de la zenit.

Dacă mulți studenți ar fi fost ca Marius, altul era drumul nostru prin lume azi...

Dar noi credem că "viața noastră nu se termină aici, la acești așa de trecători ani, ci se prelungește dincolo, în Cer"...

Nicoleta Codrin



Zig-zag pe mapamond

DOUĂ ZONE APROPIATE, DAR TOTAL DIFERITE: SICILIA ȘI MAROC

SICILIA

REGGIO CALABRIA

Reggio Calabria este orașul cel mai sudic din peninsula Italiei.

Fără industrie, el constituie o atracție puternică pentru turiștii care vin aici, an de an, în număr din ce în ce mai mare, atrași de munții care coboară direct în mare (descriși pentru prima dată de Homer, în *Odissea*).

Obiectivul cel mai vizitat este **Muzeul Național**, căruia i-a fost ridicată fantastic cota, în anul 1972, prin expunerea, în sala principală, a statuiilor gigantice, din bronz, vechi de circa 2000 de ani, pierdute dintr-un vapor ce naviga între Calabria și Grecia, a doi războinici greci.

Nu am stat decât câteva ore în acest liniștit oraș, întrucât îmi propusesem să fac timp de 5-6 zile turul Siciliei, cea mai mare insulă din Marea Mediterană, denumită de italieni "*L'Isola del Sole*".

Un feribot face legătura între orașul San Giovanni și Messina în numai o jumătate de oră. Orașul de intrare în Sicilia oferă o surpriză plăcută prin bulevardele sale largi și drepte, casele înalte și relativ noi (întrucât un înspăimântător cutremur de pământ, urmat de un cutremur violent în mare, au zguduit localitatea și au dărâmat-o în anul 1908).

O autostradă superbă cu numeroase lucrări de artă, ce ating în unele locuri aproape o sută de metri înălțime, facilitează înconjurul insulei.

ARHIPELAGUL INSULELOR EOLIENE

Am făcut o escală la **MILLAZZO**, un mic oraș fără nici un obiectiv turistic, dar care nu poate fi ocolit de cei care vor să viziteze micul **Arhipelag al Insulelor Eoliene** (sau **Lipari**, cum spun italienii).

Arhipelagul are 7 insule, toate vulcanice, la care se ajunge cu vapoarele, dar, atenție, frecventate de foarte mulți bogătași, deși două insule, Filcudi și Alcudi, cele mai îndepărtate, nu au facilități moderne, electricitate și apă potabilă (au un schimb liniște, care nu este tulburată niciodată de muzică sau de zgomotul de la țevile de eşapament).

Am acostat în cea mai apropiată, vizitată de cei mai mulți turiști, **Vulcano**. Am făcut baie în apropierea craterului, într-un ghiol cu apă galbenă și sulfuroasă care constituie atracția principală a micuței insule, întrucât

salinitatea excesivă face imposibil înecul.

Celelalte insule, mai îndepărtate, sunt și cele mai frumoase: **Lipari**, cea mai mare (de unde și numele Arhipelagului), **Salina Panarea** și, mai ales **Stromboli**, cu un vulcan încă activ, constituie locuri de atracție pentru cei care nu sunt cu ochii pe ceas (așa cum am fost eu), și, în plus, repet, pentru cei care au și portofele pline cu euro. Aici s-au realizat și două filme italiene cu faimă în lume, cu titluri sugestive: "*Vulcano și Stromboli*" (cu Ingrid Bergman) și "*La dolce vita*" (cu Marcello Mastroianni).

Șoseaua șerpuiește de la Milazzo prin dealuri stâncoase, paralel cu **Marea Tireniană** care este de un albastru intens. Din când în când, pe distanțe de mulți kilometri, trece și prin livezi de citrice și de măslini.

Un popas de o noapte în **CEFALU**, cu o plajă aglomerată flancată de hoteluri. Orașul are un aspect medieval, cel mai important edificiu fiind **Catedrala** impresionantă prin masivitatea ei, datând din anul 1471, cu dimensiunile de 90 m lungime și 40 m lățime.

PALERMO

Din nou la drum, a doua zi dimineața, cu destinația Palermo, "capitala" insulei, alături la capătul unui golf pe care Goethe l-a descris ca fiind "*cel mai frumos promontoriu din lume*".

Am trecut pragul **Palatului Regal** și al superbe **Catedrale**, al **Parlamentului sicilian** (!) care are în interior **Cappella Palatină**, al **Teatrului Massimo**, unul dintre cele mai mari din Italia.



Biserica Martirone



Teatrul Massimo

Bisericile **Martirone** (decorată cu mozaicuri bizantine) și **San Cataldo** (cu trei cupole maure, roșii) și centrul vechi al orașului (ca o curiozitate, aici sunt multe clădiri vechi, frumoase odinioară, azi dărăpănate).

Portul vechi **Cala** este foarte animat (mai ales **faleza Foro Italico**, seara). Aici există, în mici tarabe de pescărie, în cutii pline cu gheață, o faună extrem de variată de pești,

printre care "spade", caracatițe și așa-zisele "fructe de mare".

O altă atracție, dar puțin gustată de către turiști, este **Catacomba Capucinilor**. Vizita aici este impresionantă: în jur de 8000 de trupuri neînsuflețite sunt aliniate în toate pozițiile: bebeluși, tineri, adulți și bătrâni. Aerul excepțional, puțin umed, a permis conservarea corpurilor. Printre aceste oseminte se află și cele ale lui **Nicolae Bălcescu**, decedat într-un hotel din Palermo, în urmă cu 153 de ani.

Dar cea mai frumoasă biserică nu se află în Palermo, ci la 15 km de oraș: este vorba de **MONREALE**. Nu am cuvinte să o descriu, dar în această mare admirație intervine și factorul subiectiv, fiindcă are un stil arhitectonic

bizantin, iar imaginile sfinților sunt realizate din mozaicuri extraordinare. Simbioza dintre culoare și arta lucrătorilor se află la cele mai înalte cote. Mănăstirea are nu mai puțin de 109 grupuri de capitelluri în exterior, decorate de meșteșugari din secolul XII. Cupola interioară este imensă, a treia din lume (după *Sf Sofia* din Istanbul și *Sf. Marcu* din Veneția), având mozaicuri cu scene din Vechiul și Noul Testament.

TRAPANI

Orașul cel mai vestic al Siciliei este Trapani, cu un trecut istoric foarte zbuciumat - fiind înființat de greci, extins de fenicieni, ocupat de cartaginezi, de romani, apoi de vandali, goți, arabi (în anul 827), de nomazi (în 1077), de spanioli (între 1718-1719).

Ca și la Palermo, cel mai circulat loc este faleza la care ancorează vase mari de pe toate meridianele lumii. Din micul port turistic se pleacă la intervale de câteva ore, în curse spre **arhipelagul Egadi, format din patru insule: Colomabaia; Marettino; Levanzo și Favignana**. Am vizitat-o pe ultima, cea mai "mare", cu dimensiunile de 9 km / 4,3 km. Are numeroase grote și este un "rai" pentru amatorii de pescuit.

La revenirea în Trapani, un peisaj inedit în călătoriile mele de "*globetrotter*": de pe vaporas am putut vedea, pe o lungime de 2-3 km, extragerea sării din apa mării prin metoda cea mai veche, de evaporare. Sute de movișe albe ca zăpada din sare erau formate și apoi cărăte cu roaba în containere de câteva zeci de muncitori.

AGRIGENTO

De la Trapani, în sudul Siciliei am mers paralel cu cea de-a doua mare care înconjoară insula mediteraneană. Un scurt popas la **Marsala** pentru a bea un pahar din faimoasa băutură dulce-amăruie și parfumată, care poartă numele orașelului și l-a făcut astfel cunoscut în toată lumea, și un popas mai lung, în cea mai bogată în antichități localitate, **Agrigento**, despre care poetul grec Pindar spunea că este cel mai frumos oraș al muritorilor. Simbolul localității care datează din anul 581 î.Hr. este un grup de temple magnifice care ocupă o vale. Ele se numesc: **Templul lui Zeus** din Olimp (cel mai mare templu doric construit vreodată), **Templul Hera** și **Templul Concordia** (unul dintre cele mai bine conservate temple din lume).

Deși nu eram presat de timp, deși mărăștia lor m-a copleșit, am zăbovit foarte puțin în fața loc, dintr-un motiv destul de hazliu: la o temperatură record a lunii august de 48°C, eram printre puțini turiști care s-au încumetat să urce scările templelor din valea lipsită de vegetație (sutele de turiști străini preferând să le vadă de la 1 km distanță, de la numeroasele mese aflate la intrarea în muzeul în aer liber, în compania unei cutii de bere)!

SIRACUSA

Am ajuns și la cea de-a treia mare care înconjoară insula, **Marea Ioniană**, făcând un popas la un oraș cu nume de rezonanță: **Siracusa**. Și acesta atrage pe iubitorii de antichități, fiind construit în anul 734 î.Hr., de un mic grup de fermieri corintieni.

Ortigia este inima antică a orașului, dar încă vie! Aici am putut admira vestigii excepționale: **Templul lui Apollo** (sec. VII î.Hr) și grandiosul **Templu al Atenei** (sec V î.Hr), apoi ceva mai departe întinsul **parc arheologic** cu **Teatrul Grec**, unul dintre cele mai mari teatre din lumea antică (138 m diametru și 15 000 de scaune). Aici, în lunile mai și iunie, se țin o serie de spectacole clasice de înaltă calitate. Să nu omit să adaug că am vizitat și o **peșteră** numită **Urechea lui Dionisus**, cu un ecou uluitor, orice șoaptă fiind puternic amplificată de pereți.

CATANIA

Catania este un oraș modern, cu o activitate comercială de prim rang, care i-a atras denumirea "*Milano al Sudului*". **Amfiteatrul roman** este al doilea după **Colosseul din Roma**, arena având un diametru de 75 m și o capacitate de 16.000 de spectatori. Originale, nu numai frumoase, sunt și **Fântâna Elefantului**, **Poarta Garibaldi** (construită înainte de a se naște eroul Italiei, adică în 1768), grandiosul **Dom** unde se află sarcofagul din marmură al marelui compozitor **Vincenzo Bellini** (născut la Catania în 1801) și **Teatrul Bellini**, inaugurat în 1890, având 4 rânduri de loji capitonate cu pluș grenă, iar tavanul decorat cu numeroase picturi înconjurate de foiță aurită.

TAORMINA

Ultimul obiectiv turistic vizitat a fost Taormina, cea mai rafinată și cosmopolită stațiune din Italia. "*Este cea mai mare operă artistică și naturală*" a exclamat Goethe în cartea "*Călătorie în Italia*".

Aici nu există gri: frumusețea e compusă din lumină, culoare și mare.

Și aici își face simțită prezența un monument antic: **Teatrul Grecesc**, ilustrând iscusița grecilor de a alege așezări în care



natura amplifică arta. De pe scările lui de piatră se vede cel mai bine conul **vulcanului Etna**, de 3 375m.

(continuare în pag. 13 - MAROC)

Emilian Ghika

Către Președintele SUA, dl. George W. Bush,
Către Senatul și Congresul SUA,
Către Departamentul de Stat al SUA,

Stimați domni,

Nu este pentru prima oară când mă adresez celor mai înalte instanțe politice din Statele Unite. Am mai făcut-o de câteva ori în ultimii 20 de ani (prima oară în 1985) și de fiecare dată am fost încredințat că pot fi de folos autorităților americane pentru a înțelege corect realitățile din România. Sunt bucuros să pot consemna că *intervențiile mele chiar au fost de folos câteodată, ultima oară anul trecut, când la Washington s-a luat decizia retragerii înainte de termen a ambasadorului Michael Guest*. Am, de aceea, motive să sper, să fiu convins chiar, că veți lua această scrisoare ca pe expresia unei atitudini amicale față de SUA, față de idealurile și tradiția americană cea mai autentică.

Sunt convins, profund convins că *pax americana*, la care trage nădejde orice persoană îngrijorată și preocupată de situația planetei noastre, se poate institui ca soluție politică de lungă durată numai și numai dacă această nouă ordine planetei se va instaura în respectul deplin și necondiționat al adevărului, al justiției.

Din această perspectivă, a adevărului și a justiției, eu și colegii mei, societatea românească, opinia publică, clasa politică și mediile academice din România, prețuim în mod deosebit preocuparea guvernanților americani pentru (1) combaterea antisemitismului și pentru (2) corecta evaluare a Holocaustului, a răspunderii față de victimele genocidului antievreiesc din anii 1939-1945.

Dat fiind că România, fără voia sa, a fost angrenată în cel de al II-lea Război Mondial, noi, românii, suntem interesați de corecta evaluare a tragicelor evenimente prin a căror însumare se constituie Holocaustul, pentru ca în felul acesta să putem stabili cât este de corectă acuzația că românii, autoritățile românești, au ucis sute de mii de evrei. Din păcate, autoritățile americane și-au însușit această acuzație la adresa românilor și o promovează prin documente oficiale.

Noi, un grup de intelectuali și de organizații non-guvernamentale, am formulat de-a lungul anilor unele rezerve sau obiecții față de poziția afirmată fie în Senatul sau Congresul american, fie în rapoartele Departamentului de Stat. Ne-am făcut cunoscute aceste obiecții prin mass-media și prin înscrisuri depuse la Ambasada SUA din București. Precum și la Ambasada Israelului...

Din păcate, din partea autorităților americane nu am primit nici un semn de luare în considerație a faptului că în acest proces de evaluare a Holocaustului există și această *altera pars* a disputei, parte care respinge acuzația și teza unui holocaust petrecut în România sau pricinuit de români.

Considerăm că este imprescriptibil și imposibil de anulat dreptul nostru de a ne face cunoscut punctul de vedere și dovezile pe care ne sprijinim. Ceea ce include și dreptul de a primi un răspuns riguros detaliat și argumentat din partea celor care își mențin acuzațiile la adresa noastră, a părinților noștri. Suntem gata să recunoaștem orice greșală sau incorectitudine pe care ar putea cineva s-o identifice în argumentația noastră.

Noi susținem că în România nu a funcționat o politică de genocid antievreiesc. Dar nu ne facem iluzii că noi știm și că numai noi știm care este adevărul despre situația evreilor din România în perioada 1939-1944. Ne îndoim de unele concluzii, de unele documente sau mărturii pe care ne bazăm argumentația. Dar **sunt totuși două fapte**, două împrejurări certe, indubitabile și ușor de dovedit, pe care ținem să le aducem la cunoștința înaltelor autorități americane. Mai întâi faptul că o serie de documente și mărturii evreiești, numeroase și de mare forță probatorie, infirmă teza holocaustului din România, infirmă datele puse în circulație de cei care susțin că românii poartă vina uciderei a sute de mii de evrei. Nimeni însă până acum nu a încercat măcar să demonstreze că aceste dovezi - repet, dovezi de sorginte evreiască, nu ar avea valoare probatorie în discuția despre Holocaust. **Punem public această întrebare: De ce nu se iau în seamă documentele evreiești care neagă ideea de holocaust provocat de români?**

A doua informație pe care o oferim autorităților americane privește dovezile de rea credință și de incorectitudine a celor ce susțin teza că în România s-a produs holocaust. Cităm în acest sens împrejurarea că **deși arhivele din România au fost puse la dispoziția tuturor celor interesați, arhivele evreiești, inclusiv arhivele Federației Comunităților Evreiești din România, sunt interzise, sunt inaccesibile cercetătorilor.**

Insistăm asupra acestui aspect prezentându-vă **cazul Wilhelm Filderman**, lider necontestat al evreilor din România în perioada 1930-1948. Agresat de evreii comuniști, a plecat din România și s-a stabilit în SUA. Wilhelm Filderman a fost considerat "evreul cel mai important din Europa", după aprecierea unui istoric american. După război și mai ales după ce s-a stabilit în America, W. Filderman a făcut declarații explicite în justiție, din care rezultă clar că:

1. Regimul lui Ion Antonescu i-a protejat pe evrei, în ciuda presiunilor germane;

2. În România, inclusiv în Transnistria, nu s-a practicat o politică de genocid, de exterminare a evreilor.

În mod inexplicabil, nici unul dintre autorii care susțin că în România a fost un holocaust, nu ia în discuție mărturia cetățeanului american Wilhelm Filderman, martorul cel mai important pentru acest subiect, măcar pentru a explica de ce mărturia acestuia nu merită să fie considerată drept document.

Mai mult, în loc să avem parte de o discuție amplă și onestă pe marginea mărturiei lui Filderman, a documentelor rămase de la acesta, autoritățile din

Israel au confiscat arhiva rămasă de la Filderman și au interzis accesul la această arhivă. Printre documentele confiscate și scoase din circuitul de informații istorice se numără *Jurnalul* și *Memoriile* lui Filderman. Precizăm că legatarii testamentari ai lui Filderman au încercat să încredințeze această arhivă Academiei Române, președintelui acesteia, dl. Eugen Simion, spre publicare. În momentul de față nimeni, nici măcar istoricii evrei, nu au acces la documentele din arhiva Filderman.

Rugăm respectuos autoritățile americane să verifice cele două informații și să-și facă cunoscut punctul de vedere față de atitudinea autorităților israeliene, atitudine pe care noi o considerăm obstrucționistă, în total dezacord cu regulile de probațiune și argumentare științifică sau juridică, în dezacord cu onestitatea și corectitudinea cea mai elementară.

În chestiunea antisemitismului din România, despre care vorbește și ultimul raport al Departamentului de Stat, vă rugăm să luați aminte la următoarele:

Nu poate fi negată existența unor sentimente și resentimente antisemite la unii români, mai ales la persoanele în vârstă, buni cunoscători ai istoriei secolului al XX-lea. Astfel de resentimente încep să se nască însă și în conștiința unor intelectuali tineri. Cauzele acestor evoluții atât de neașteptate și de nedorite nu pot fi neglijate ori ignorate. Simpla condamnare a antisemitismului nu este suficientă și nu duce la nimic dacă ocolim sistematic aflarea cauzelor. Precizăm că aceste resentimente în România nu se manifestă propriu-zis, ca reacție, atitudine sau gesturi antisemite publice.

Iată câteva împrejurări care, după părerea noastră, în ultimii ani amenință să genereze antisemitism într-o proporție greu de controlat ori de prevăzută:

1. Presiunile care se fac asupra românilor pentru a-l trata pe Ion Antonescu ca pe un criminal de război. Cei mai mulți români au o părere bună și foarte bună despre regimul Ion Antonescu, dedusă, printre altele, și din cunoscuta simpatie și prețuire pe care Ion Antonescu a avut-o față de Anglia, față de civilizația anglo-saxonă, inclusiv americană. Expresia cea mai convingătoare a acestor sentimente rezultă din atitudinea arătată de Mareșal și de autoritățile românești față de prizonierii americani și englezi - un subiect care face cinste istoriei neamului românesc și lui Ion Antonescu. O pagină de istorie exemplară și rarismă la nivel planetar, dar înscrisă în tradiția românească cea mai autentică. Această pagină poartă semnătura mareșalului Ion Antonescu. **Față de Ion Antonescu noi considerăm că poporul american are datorii de recunoștință pentru grija specială arătată de guvernul Ion Antonescu față de soarta celor peste o mie de militari americani care au fost prizonieri în România în timpul celui de al 2-lea război mondial.** Datorii de recunoștință pe care nimeni în SUA nu și le asumă! Pentru români este de neînțeles această atitudine...

2. Majoritatea liderilor comuniști, inclusiv liderii organelor de represiune politică din România au fost evrei, îndeosebi în perioada 1944-1964, anii în care s-au produs cele mai grave crime și abuzuri comuniste împotriva poporului român, a valorilor democrației și civilizației. Procentul de comuniști a fost printre evrei mult mai mare decât la orice altă comunitate etnică din România. Însăși represiunea comunistă, neîndurătoare cu românii, a fost extrem de tolerantă față de evrei, inclusiv față de evreii infractori la legea penală.

Firește, o judecată corectă a lucrurilor nu-i bagă pe toți evreii în aceeași categorie, a evreilor comuniști, bolșevici. Și dacă avem multe de reproșat evreilor comuniști, considerăm că mult mai reprezentativi pentru statura morală a evreimii sunt acei evrei americani, peste 15.000 la număr, care în 1946 au semnat, la inițiativa rabinului american Rosenstein, apelul către guvernul român pentru grațierea lui Ion Antonescu...

3. Rolul nefast jucat de unii evrei în evenimentele din decembrie 1989, în ceea ce s-a numit "revoluția furată". Evrei cu trecut "glorios" în activul partidului comunist din România, pe care bunul simț și onoarea, dacă le-ar fi avut, i-ar fi determinat să stea pe marginea evenimentelor. Profitorii ai instaurării comunismului în România, unii evrei, aceiași evrei, au ținut să profite și de căderea comunismului! Împrejurare care le dă dreptate celor ce susțin că în România după 1990 s-a instalat din nou regimul antiromânesc din perioada 1944-1964!...

4. Implicarea evreilor în afaceri dubioase după 1990, în cadrul a ceea ce s-a numit privatizarea economiei românești. Esența reală a acestei privatizări este trecerea averii naționale a României din proprietatea statului român, a românilor deci, în proprietatea unei oligarhii internaționale de tip mafiot. Printre beneficiarii iliciți și nelegiuți ai privatizării din România sunt mulți, foarte mulți, prea mulți evrei pentru ca această situație să nu stârnească, mai devreme sau mai târziu, resentimente antievreiești și chiar reacții publice. Reacții pe care românii le vor declanșa cu sentimentul, corect, perfect îndreptățit, că se află în *legitimă apărare*.

5. Acest sentiment, de comunitate agresată, va fi fără îndoială dureros și insuportabil atunci când românii vor afla și vor conștientiza faptul că, în zilele noastre, paralel cu înstrăinarea economiei românești, se produce un veritabil atac demografic: după 1990, circa 450.000 (patru sute cincizeci de mii) de evrei au căpătat cetățenle română. Autoritățile române au făcut un secret de stat din această situație atât de anormală și de contrară celor mai legitime și naturale drepturi ale românilor. **De ce ne este ascunsă această veritabilă invazie?**

(continuare în pag. 12)



Ion Coja

SUNT SIMIST, DAR MĂ TRATEZ (VI)

(continuare din numărul trecut)

SCURTĂ INTRODUCERE LA CAP. VI AL SERIALULUI

Pe data de 21 ian. 1941 legionarii din cadrul ministerului de Interne (prefecții și chestorii) au fost înlocuiți de gen. Antonescu cu ofițeri, dar au refuzat să părăsească instituțiile pe care le conduseseră până atunci. Ca atare, prefecturile, chesturile, oficiile telefonice și telegrafice au fost înconjurate de armată, iar activitățile din întreaga țară s-au întrerupt.

Sima a refuzat să iasă din ascunziș și să trateze cu gen. Antonescu, deși a fost solicitat și deși nu fusese destituit, el ocupând în continuare funcția de vicepreședinte al Consiliului de Miniștri (principalul colaborator al gen. Antonescu). În schimb, a cerut prin intermediari, nici mai mult, nici mai puțin decât președinția Consiliului de Miniștri, adică locul gen. Antonescu în Stat!

Cum această situație se prelungea, existând și pericolul invaziei vecinilor bolșevici, pentru restabilirea normalității a intervenit principalul aliat militar al României, Hitler cerând lui Sima să ordone încetarea rezistenței legionare împotriva conducătorului țării.

Sima s-a supus ordinului lui Hitler. Legionarii au fost asigurați de Sima că se purtau tratative între Antonescu și Mișcare - deși tratativele tocmai eșuaseră!

Legionarii au părăsit imediat instituțiile publice, dar era prea târziu: gen. Antonescu se hotărâse să treacă la represalii; deci mii de legionari au fost condamnați pentru rebeliune!

După ce a distrus și ceea ce mai rămăsese de distrus din legendara Legiune a Căpitanului, Sima a plecat în portbagajul unei mașini! Ca rezultat al activității lui, a lăsat în urmă mii de familii în suferință și mii de legionari condamnați la ani mulți și grei de închisoare...

Notă: Pentru o înțelegere mai bună a relatărilor memorialistului (pe care le-am reprodus întocmai), am considerat utile câteva comentarii însoțite de subtitluri și sublinieri în text.

HORIA SIMA - "Era libertății", vol. II (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)

- citate și comentarii -

DESFAȘURAREA EVENIMENTELOR DIN 21 - 23 IAN. 1941 (continuare)

21 IAN. 1941 (continuare)

În seara de 21 ian. 1941, un grup de vechi Senatori legionari, în frunte cu generalul Const. Dona, a încercat aplanarea conflictului dintre Mișcare și șeful statului, prezentându-se întâi la Antonescu și apoi la sediul legionar.

Iată un fragment din *Memoriul Senatorului legionar, gen. Dona*:

"Discutând în urmă cu d-sa posibilitățile unei înțelegeri, dl. general Antonescu ne-a arătat o deosebită bunăvoință în aprecierea situației delicate și a mers până la maximum de concesiile posibile, admitând ca armata să se retragă o dată cu grupurile de legionari, cu condiția ca mai întâi să se retragă grupul ce ocupa, în coasta Președinției, cazarma Gardienilor publici, și că așteaptă pe dl. Horia Sima, cu care voiește să ia contactul spre a se înțelege ca să formeze un guvern legionar de oameni înțelepți și de încredere.

Noi garantăm cu persoana noastră această loială și adâncă înțelegere a conducătorului statului."

N. RED.: Soluția oferită de Antonescu era, într-adevăr, rezonabilă:

armata și legionarii să se retragă simultan, iar Sima să fi venit să discute direct cu Generalul, pentru formarea unui guvern legionar!

De aceea, Senatorii legionari s-au dus la sediul Mișcării din str. Romei, pentru a perfecta această înțelegere și cu Sima.

Acesta însă a refuzat să discute direct și a transmis un răspuns arogant prin curieri: "După o așteptare de peste o oră, a sosit răspunsul cerut, care era următorul: că se cere întâi retragerea armatei, ca un semn de bunăvoință a d-lui general Antonescu, și apoi se va retrage Legiunea! După aceea va veni și șeful Legiunii spre a trata cu dl. general."

N. RED.: Senatorii legionari au avut astfel ocazia să constate că tratativele erau torpilate de Sima, nu de General.

Șeful statului se afla la postul său și purta tratative cu legionarii, în timp ce vicepreședintele în funcție al Consiliului de Miniștri și șeful Legiunii se ascunsese și refuza să discute cu proprii camarazi!

22 IAN. 1941

CU PĂR ZBURLIT ȘI OCHI HOLBAȚI PESTE VEACURI

Începând din 21 ian. 1941 centrele de comandă ale țării (prefecturile și chesturile) erau înconjurate de armată; străzile erau blocate, întreprinderile își întrerupseseră activitatea.

"Generalul Antonescu era prizonier în Palatul Președinției."; "Nu mai avea altă perspectivă decât să capituleze." (pg. 125)

N. RED.: Cu toate acestea, Sima n-a catadicsit să iasă din adăpost, ci, imaginându-și, probabil, că va călări Istoria și veacurile cu minuscula-i persoană, s-a apucat să scrie o listă de guvern:

"Și atunci m-am apucat să redactez în grabă o listă de guvern, din care nu lipseau vechile nume de legionari, adăugând altele, în special în sectorul militar." (pg. 126)

N. RED.: Bineînțeles că Sima n-a uitat să se treacă pe el în capul listei, ca șef de guvern, în locul lui Antonescu, explicând posterității că aflase de la N. Pătrașcu, secretarul de atunci al Mișcării, că Generalul voia să se retragă de la conducerea statului:

"Aflând că vroia să se retragă, i-am trimis vorbă să accepte să rămână mai departe în fruntea Statului, iar mie să-mi transmită numai [?!] conducerea guvernului. Era un semn de atenție și recunoștință din partea mea [!] pentru colaborarea noastră." (pg. 126)

N. RED.: Așadar, așa-zisa "recunoștință" pe care pretinde Sima a o fi avut față de Antonescu, consta în a cere locul acestuia în fruntea statului!!

Practic, Sima cerea schimbarea ordinii constituționale, întrucât în Actul de constituire a Statului național-legionar de la 14 sept. 1940 era prevăzută expres, prin Decret regal, persoana gen. Antonescu ca șef al statului!

Cu alte cuvinte, perfida lui Sima merge până la a afirma că dorea "numai" (!) puterea deplină!

(Lui Antonescu îi "rezervase" un rol onorific, decorativ, întrucât șeful guvernului deținea toată puterea în stat, executivă și legislativă.)

SCUZE OLOAGE

Însuși Sima ne mărturisește că Generalul era "un pătimaș al puterii" și că juca teatru când afirma că voia să se retragă de la conducere: "În cursul guvernării noastre, de câte ori izbucnea vreo neînțelegere între noi, Generalul mi-a spus nu o dată, ci de zeci de ori, că vrea să se retragă. Dar asta era teatru. Vroia să pipăie pulsul interlocutorului său. (...) Antonescu era un pătimaș al puterii, reprezentând tot sensul vieții lui." (pg. 126)

N. RED.: Deci, cu toate că Sima era perfect conștient că Antonescu nu i-ar fi cedat locul niciodată, se încăpățâna să ceară imposibilul, pretinzând că el credea că avea susținerea lui Hitler:

"Am socotit că este o indicație de la Berlin care fusese informat că noi am fost victimele unei agresiuni neprovocate și n-am făcut decât să apărăm ființa Statului existent." (pg. 126)

N. RED.: Dar impostorul se incurcă în propria plasă de minciuni, pentru că în vol. anterior din "Era libertății" precizase că "poziția Mișcării nu se prezenta sub auspicii favorabile nici la Roma, nici la Berlin":

"Contrar aparențelor, nici la Roma și nici la Berlin poziția Mișcării nu se prezenta sub auspicii favorabile." (vol. I din "Era libertății", pg. 125)

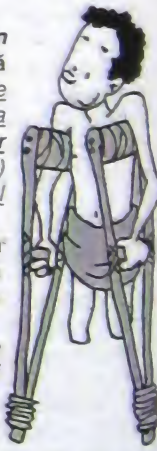
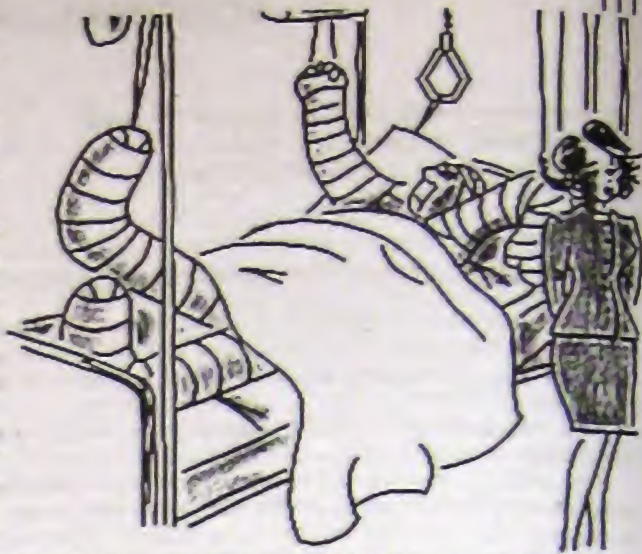
N. RED.: Deci opțiunea clară a lui Hitler pentru Antonescu și interesul de a fi liniște în România erau cunoscute încă de la începutul guvernării, iar Sima apare în lumina crudă a realității, de sforar incapabil.

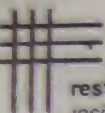
23 IAN. 1941

PIELEA COMANDANTULUI

După vagabondajul de trei zile (20-22 ian. 1941), pe străzi și prin diverse locuri (la părinții unui inspector de poliție, la o fam. de unguri, la d-na Polihroniade), în seara de 22 ian. 1941 Sima a fost pescuit de Gunne, ajutorul șefului SD.

A fost dus la sediul SD (SD sau NSDAP - Serviciul German pentru străinătate), pentru a i se impune restabilirea ordinii:





Moșaiala însă n-a durat mult, misterul chemării lui Sima la SD lămurindu-se: principalul aliat militar al României, Hitler, cerea restabilirea ordinii: "<<Führerul face apel la patriotismul legionarilor și insistă ca liniștea să se restabilească cât mai curând.>>" (pg. 128)

N. RED.: Evident că Hitler era interesat de liniște și ordine în România, iar nu de satisfacerea ambițiilor pipernicitului șef legionar, întrucât nu Sima, ci gen. Antonescu era garantul și conducătorul statului român.

Ca atare, Sima, care sfidase ordinele conducătorului proprii țări, a fost nevoit să se supună unor ordine străine (germane), și să ceară legionarilor încetarea rezistenței:

"Ordon ca să înceteze orice luptă. Legionarii vor părăsi de îndată instituțiile publice ocupate și vor reintra în viața normală. Cer ca acest ordin să se execute fără șovăire și cu cea mai mare strictețe. Vreau ca în cel mai scurt timp țara să-și revină aspectul normal. Horia Sima, Buc., 23 Ian. 1941, ora 5 dim." (pg. 129)

N. RED.: Sima a pretins că "între conducerea statului și Mișcarea Legionară au început tratative", ordonând încetarea rezistenței "pentru a ușura mersul acestor tratative" (pg. 129), când, de fapt, tratativele tocmai eșuaseră!

Sima, prizonier al Serviciului German, era dispus la orice pentru a-și salva pielea.

(De altfel, și în vara lui 1940, când fusese prins de Siguranță, își deconspirase camarazii pentru a se salva el – a se vedea cap. I al serialului.)

REZULTATUL TRATATIVELOR SIMISTE

"Mormane de cadavre zăceau în Piața Teatrului Național, la Telefoane, pe

Calea Victoriei, la încrucișarea cu Bulevardul Elisabeta, la Palatul Poștelor. 800 de vieți omenști au fost secerate de mitraliere." (pg. 131)

N. RED.: Socotelile și târguilele Comandantului au ieșit pe dos, ca totdeauna până acum, soldându-se cu sute de morți.

Legionarilor au plătit crunt faptul că se lăsaseră păcăliți să accepte ca șef pe acest epigon al Căpitanului, care i-a dus la dezastru...

CU STÂNGUL ÎN DREPTUL

Sima "tună și fulgeră" în legătură cu intervenția germană pentru încetarea rezistenței legionare și restabilirea ordinii în România:

"Avizat în ultima instanță la ajutorul lui Hitler, Antonescu accepta intervenția unei puteri străine în glacerile interme ale României, exclusiv în beneficiul său personal, pentru a-și salva <<tronul>> care se clătina." (pg. 130);

"O putere străină este chemată <<să facă ordine>> în România, așa cum pe vremuri diferiții pretendenți la domnie se adresau Porții Otomane. cerându-i să-l alunge pe principele existent și a-i înscăuna pe ei la cârma țării." (pg. 130)

N. RED.: Dar declarațiile sfârșitoare și poza de mare naționalist a lui Sima nu valorează, de fapt, absolut nimic: în cartea următoare de memorii, "Prizonieri ai puterilor Axei", Sima își dă cu stângul în dreptul, afirmând cu nonșalanță că el, la rândul lui, solicitase intervenția germană pentru readucerea Mișcării la putere!!

"Am cerut ca prin intervenția germană să se restabilească colaborarea dintre Mișcare și General, indispensabilă pentru bunul mers al Statului Român și pentru garantarea intereselor germane în sud-estul european." ("Prizonieri ai puterilor Axei", pg. 25)

HORIA SIMA – "Prizonieri ai puterilor Axei" (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)

- citate și comentarii -

AVENTURI SIMISTE

După ce a "fericit" Legiunea cu o nouă prigoană, Sima a plecat, asemeni personajului din "Balada chiriașului grăbit" de Topârceanu.

Însă "chiriașul" Sima lăsa în urmă o țară însângerată din cauza ambiției lui de a conduce fără a avea capacitatea necesară: "Lăsăm în urmă o țară însângerată și zeci de mii de familii expuse cruzimii trușăului Conducător." (pg. 15)



UN CUFĂR MIC PENTRU SIMA

Cel care nu se mulțumise cu vicepreședinția Consiliului de Miniștri și visa Președinția, se mulțumea acum cu ... o neîncăpătoare ladă (din portbagajul unei mașini)!

"Pentru mai mare siguranță, pe drum, până la Brașov, s-a gândit să mă ascundă în cufărul mașinii, așezat în spatele vehiculului. Am acceptat, căci nu era altă soluție.

M-am ghemuit cum am putut în cufăr, care era prevăzut cu o gaură pentru a putea respira." (pg. 9)

N. RED.: O imagine de neuitat, cu adevărat "eroică": pentru a-și salva pielea, comandantul Mișcării s-a ghemuit într-un cufăr cu gaură pentru aerisire, și a fost transportat asemeni unui animal!

După această dovadă de "eroism", a-l mai socoti pe Sima ca reprezentant al Mișcării, frizează absurdul și ridicolul absolut.

FURTUNĂ ÎN PAHARUL CU CEAI

În perioada în care mii de legionari (inclusiv femei și elevi din Frățiile de Cruce) erau condamnați la zeci de ani de închisoare din cauza lui, Sima notează ca "eveniment important de semnalat" faptul că s-a tăiat la mână!

"În timpul șederii mele acolo [la Sibiu, după fuga din București și apoi din Brașov – n. r.], sunt trei evenimente importante de semnalat: (...) 2. Fiind în baie și vrând să deschid o fereastră groasă, care era înțepenită, mi-am tăiat vâna de la mâna stângă. (...) Eram speriat și sângele nu se mai oprea." (pg. 10)

N. RED.: Cel care provocase fără șovăire vărsarea sângelui a sute de oameni, tremura pentru câteva picături din sângele propriu.

Speriat de moarte, Sima i-a alertat chiar și pe vecini: "în disperare de cauză, am deschis ușa de afară și m-am adresat vecinului din față, fără să știu cine este." (pg. 10)

A fost chemat un medic, iar odiseea lui Sima cu fereastra s-a rezolvat cu un banal bandaj pe care ar fi putut să și-l aplice singur: "Mi-a pus o alifie peste rană și apoi un bandaj. Mi-a spus la plecare că nu e nimic grav și să fiu liniștit." (pg. 10)

O LIGHIOANĂ RARĂ

Notă: Această caracterizare (lighioană rară) îi aparține chiar lui Sima (cum se va vedea puțin mai jos).

Din poziția de vicepreședinte al Consiliului de Miniștri, Sima a devenit bagaj într-o ladă, apoi a ajuns în ipostaza de ordonanță a unui ofițer german:

"Dar totuși, ca măsură de prevedere, mi-a dat o tunică și o capelă militară germană, aduse de el. Ședeam lângă el în mașină, încât părea că sunt o ordonanță de-a lui." (pg. 11)

N. RED.: Dar cel care voise să conducă țara, să devină șeful statului român, nu era capabil să învețe nici măcar un salut:

"Nu o dată ofiterii germani s-au uitat la mine ca la o lighioană rară. Eram îmbrăcat altfel decât ceilalți soldați, nu aveam arme, nu știam să salut și, culmea disperării, pantalonii mei nu aparțineau veșmintelor militare." (pg. 15)



CU CAPUL ÎN ZID

Atitudinea lui Sima după evenimentele din ian. 1941 a fost similară cu a celui care, primind un șut în partea dorsală ca răspuns la o solicitare, s-a întors și a întrebat: "Se consideră asta un refuz?"

În condiții de prigoană cruntă, la 22 martie 1941, din ascunziș, Sima a trimis o scrisoare gen. Antonescu, întrebându-l dacă legăturile șefului statului cu Mișcarea puteau fi "reluete" "în totalitatea lor" - deci dacă Legiunea putea reveni la guvernare!

"Dacă această scrisoare a trezit în conștiința D-voastră trecutul cu vibrațiile lui de entuziasm și bucurie pentru o conducere închinată numai poporului și credeți că legăturile cu Mișcarea pot fi reluate în totalitatea lor, din partea mea m-am adresat lui Vasile Iasinschi ca să facă primii pași în această direcție."

N. RED.: Sima nu reproduce scrisoarea respectivă, dar aceasta a fost publicată de General, astfel încât ne putem face o idee clară despre lipsa de percepție a realității de către Sima.

Gen. Antonescu nu numai că nu vroia să audă măcar despre o colaborare cu Mișcarea, ci hotărâse "o acțiune totală contra Legiunii" - după cum recunoaște însuși Sima:

"Intențiile sanguinare ale Generalului apar și mai clar în proclamațiile ce le-a dat către țară, după <<triumfală>> înăbușire a <<rebeliunii>>." (pg. 7);

"Dacă pe Șeful Legiunii îl tratează în modul acesta ignominios, înseamnă că o reconciliere nu mai e posibilă și că va împinge prigoana până la exces. O acțiune totală contra Legiunii, al cărui obiectiv final nu putea fi decât anihilarea ei." (pg. 7)

N. RED.: În aceste condiții, când "o reconciliere nu mai era posibilă", Sima, surd și orb, ca de obicei, i-a trimis scrisoarea gen. Antonescu, pentru ... readucerea Mișcării la putere!!

"Dar după ce Antonescu a văzut de la cine vine scrisoarea și a citit-o, a avut o explozie de revoltă." (pg. 12);

"Generalul Antonescu și-a rezervat dreptul de a răspunde scrisorii mele prin ziare, reluând acuzațiile contra Legiunii." (pg. 12)

N. RED.: Pentru ducerea tratativelor de revenire la guvernare, fugarul Sima îl desemnase pe V. Iasinschi. Halal șef care tratează numai prin intermediari și vrea să fie "la plăcinte, înainte! / la război, înapoi!"

Evident că Antonescu a refuzat să poarte tratative cu persoana desemnată de Sima în acest scop (V. Iasinschi), iar răspunsul a fost pe măsura tupeului simist:

"Dacă se simțea lovit și mai cu seamă lovit pe nedrept, Horia Sima avea dreptul și datorita să arate poporului, în fața justiției țării, nevinovăția sa și nedreptatea care i s-a făcut sau i se face.

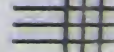
Omul cu cugetul și fapta curată, tare pe dreptatea ideilor și faptelor lui, nu fuge și nu se ascunde, ci stă dărz, cu conștiința limpede, în fața tuturor furtunilor dezlănțuite împotriva sa."

N. RED.: Șah mat pentru Sima! Într-adevăr, iată niște observații de bun simț elementar: Dacă Sima era convins de dreptatea lui, de ce nu și-a susținut-o public? De ce a refuzat să trateze cu gen. Antonescu direct? De ce a preferat să plece ascuns în portbagajul unei mașini?

După ce dă din nou cu băta în baltă, Sima fuge iute, pentru a scăpa de consecințe: "Când scrisoarea va ajunge în mâna lui Antonescu, noi trebuie să fim departe de București, peste celălalt țarm al Dunării." (pg. 12)

(continuare în numărul viitor)

Nicoleta Codrin



Centenar Radu Gyr



Anul acesta, pe data de 2 martie [15 martie pe stil nou] s-au implinit 100 de ani de la nașterea celebrului poet român naționalist și creștin, RADU GYR, poetul Mișcării Legionare, autorul versurilor multor cântece legionare: *Stântă tinerețe legionară* (Imnul Legiunii), *Marșul legionarilor olteni*, *Imnul Muncitorilor*, *Imnul Moța-Marin*, *Imnul biruinței*, comandant legionar și șeful legionar al regiunii Oltenia, deputat de Muscel și Vâlcea al Partidului "Totul Pentru Țară".



NOTĂ: În cadrul acestei sărbători vom prezenta și personalitatea compozitorului NELU MÂNZATU, pentru că nemuritoarele marșuri ale Legiunii se datorează acestui tandem extraordinar: RADU GYR și NELU MÂNZATU.

RADU GYR (RADU ȘTEFAN DEMETRESCU) 1905 - 1975

Licențiat al Facultății de Litere și Filosofie din București
Conferențiar la Facultatea de Litere din București
Poet laureat al multor premii ale Societății Scriitorilor Români și ale Academiei Române
Comandant legionar, șeful regiunii Oltenia, deputat legionar

OPERA LITERARĂ

Liniști de schituri - 1924;
Plânge Strâmbă-Lemne - Ed. "Flamura", Craiova, 1927;
Cerbul de lumină - Ed. Casei Școalelor, București, 1928;
Făuritori unui ideal (conferință la Societatea Tinerimii Române, 1932);
Curcubee și florete; Studentimea și idealul spiritual (conferință la Craiova, 1935);
"Femeia și eroismul spiritual" (conferință la Craiova, 1935);
Stele pentru leagăn - Râmnicu Vâlcea, 1936;
Evoluția criticii estetice și aspectele literare contemporane - Ed. "Haralamb V. Eugen", București, 1937;
Baladă și eroism (studiu publicat în "Gândirea", apr. 1938);
Literatură pentru copii: *Abecedar* - 1938; *Mușu Cotoșmanul* - Ed. "Bucur Ciobanul", Buc., 1942, ș.a.;
Cununi uscate - Ed. "Cartea Românească", Buc., 1938;

Corabia cu tufânici - Tipogr. "Universul", București, 1939;
Poeze de război - București, 1942;
Balade - București, 1943;
POSTUME:
Suferința, Sacrificiul și Cântecul - "Al paso con L'Arcangelo" - Edizioni all'Insegno del Veltro, Parma, 1982, pg. 45-62;
Poezii din închisoare: *Sângele temniței, Balade* (vol. I); *Stigmat* (vol. II); *Poezii* (vol. III) - Ed. Marineasa, Timișoara, 1992-1994;
Anotimpul umbrelor - Ed. "Vremea", București, 1993;
Ultimele poezii - Ed. "Vremea", București, 1994;
Pragul de piatră - Ed. "Vremea", București, 1998;
Era o casă albă - Ed. "Ex Ponto", Constanța, 1998;
Calendarul meu (momente și atitudini literare) - Ed. "Ex Ponto", Const., 2001.

Originala creație a lui Radu Gyr, însumând sute de poezii, se remarcă printr-o sensibilitate de excepție, venită parcă din altă lume, îngemănată cu o forță impresionantă: adiere de zefir și crivăț în același timp.

Profund răscolitoare și sugestivă, înfruntă timpul și moda, pentru că a izbucnit din preaplinul unui suflet care a vibrat în înălțimile spiritului românesc, a iubit, a crezut, a sângerat și s-a ridicat, neînfrănat, spre soarele orbitor al veșniciei.

Fiecare cuvânt dă viață unei multitudini de imagini, sentimente, visuri, topind parcă sufletul cititorului într-un creuzet magic și dând senzația copleșitoare că timpul și spațiul și-au pierdut frontierele.

REPERE BIOGRAFICE

Născut la Câmpulung-Muscel, la vârsta de 14 ani a scris poemul istoric "În munți", care a fost pus în scenă la Teatrul Național din Craiova (1919), iar la vârsta de 21 de ani a debutat cu volumul de poeme "Liniști de schituri" care s-a bucurat de o mare apreciere, atât în rândul publicului, cât și al criticii românești.

Licențiat al Facultății de Litere și Filosofie din București, conferențiar la Facultatea de Litere din București, colaborator statornic la *Universul literar* și apoi la alte reviste de formație naționalistă: *Gândirea* (director: Nichifor Crainic), *Gând Românesc*, *Sfarmă-Piatră*, *Decembrie*, *Vremea*, *Revista Mea*, *Revista Dobrogeană* etc., precum și la renumitele ziare naționaliste ale epocii: *Cuvântul* (director: Nae Ionescu), *Buna Vestire*, *Cuvântul Studențesc* etc., Radu Gyr a publicat numeroase articole, studii literare și poezii, fiind un poet apreciat, laureat al mai multor premii ale Societății Scriitorilor Români și ale Academiei Române.

A aderat la Mișcarea Legionară de timpuriu, gradul de comandant legionar și funcția de șef legionar al regiunii Oltenia demonstrând aprecierea de care s-a bucurat din partea Căpitanului.

Participant la taberele de muncă legionară, printre care și la cea condusă direct de Căpitan, la Carmen Sylva, Radu Gyr, intelectual rafinat și poet sensibil, a cărat pietre din mare alături de Căpitan, pentru a sui sub soare "catapetesme pentru veac"; cuvintele sale nu au fost figuri de stil, ci realitatea trăită cu toate fibrele ființei.

Colaborarea perfectă dintre poetul RADU GYR Gyr și compozitorul NELU MÂNZATU a dat naștere nemuritoarelor cântece legionare care s-au înălțat spre azurul cerului, cuprinzându-l într-o îmbrățișare.

"Eram copleșit, aproape înspăimântat de forța de penetrație a imaginilor poetice ale lui Gyr, suprapuse pe propria-mi muzică," (Nelu Mânzatu - "Cum am compus cântecele legionare")

Înternat în timpul marilor prigoane antilegionare din 1938, alături de ceilalți frunzași ai Mișcării, a fost unul dintre puținii supraviețuitori ai masacrului elitei legionare: este evident că Dumnezeu a considerat că misiunea lui Radu Gyr pe acest pământ nu se încheiase.



A fost director general al teatrelor în perioada sept. 1940 - ian. 1941, luând, în această calitate, inițiativa înființării *Teatrului Evreiesc Barașeum*.

În 1941, sub regimul gen. Ion Antonescu, a fost din nou închis, apoi a fost eliberat și a luptat în prima linie a frontului, pentru reîntregirea țării, fiind grav rănit la ochi.

În 1945 regimul comunist l-a condamnat la 11 ani închisoare în totu zăniștilor.

Revenit acasă în 1956, după doi ani a fost din nou arestat și condamnat la moarte pentru poezia *Manifest* (*Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!*), dar i s-a comutat sentința la închisoare, fiind eliberat în 1964 de la Aiud, împreună cu toți ceilalți deținuți politici.

Numai sub regimul comunist a executat, în total, 17 ani de închisoare, cu regim de celulă aspră și chinuri inimaginabile. Bolnav grav, cu un prolaps cangrenat, cu infiltrat pulmonar TBC, i s-a refuzat orice ajutor medical; a fost torturat fizic și psihic. Dar cum "adevăratele înfrângeri sunt renunțările la viață" (Radu Gyr - "Cântec de luptă"), Radu Gyr n-a fost niciodată înfrânt, dovadă stând sutele de poezii minunate care au rodit în această cruntă perioadă.

S-a stins din viață la 29 aprilie 1975, în Săptămâna Mare.

Este important de menționat că, deși poet consacrat laureat al mai multor premii ale Academiei Române și Societății Scriitorilor, Radu Gyr este omis cu obstinație din manualele școlare, iar criticii literari îl evită, pur și simplu, al generației interbelice) și, totodată, unul dintre marii noștri poeți creștini și naționaliști.

Dușmanii românismului și al creștinismului veghează ca tineretul român să nu fie trezit la realitate din somnul manelelor și al telenovelelor, să nu vibreze, să nu se opună transformării - încete, dar sigure - în roboți ușor de manevrat, nezdruccinată, cruce și spadă pentru apărarea unui ideal, luptă de dincolo de mormânt pentru învingerea răului. Iar cine-l înțelege pe Gyr înțelege Legiunea...

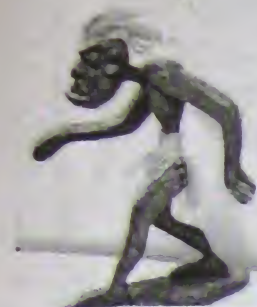


PIGMEII ȘI STRUȚII



Pigmeii

De-a lungul timpului s-au găsit unii pigmei care să încerce să știrbească măcar un colțșor din imaginea legendarului Radu Gyr pentru publicarea poeziilor sale în revista comunistă *Glasul Patriei* (după eliberarea din închisoare) - vezi, Doamne, aceasta constituind "o pată" în biografia valorosului poet român și comandant legionar.



Dar toți aceștia care caută "pete în soare", n-au luptat pe front pentru eliberarea țării, n-au fost capabili să compună măcar o singură poezie de talia sutelor de poezii scrise de Radu Gyr și n-au decât o vagă idee, cel mult, din cărți, despre închisorile comuniste!

Crezul neînfrânt al poetului comandant legionar răzbate clar: "Nu scuip pe-nfrângerile mele, / Ce-am adorat nu vreau să ard / Și nu ridic în vânt obiele / În locul ruptului stindard." ("Înțeleptul").

Alți pigmei au lansat ideea vinovăției lui Radu Gyr pentru crearea poeziilor care au însușit o generație, opinând că fără acestea, poate, mulți ar fi stat pe la casele lor și n-ar mai fi suferit, n-ar mai fi fost omorâți. Atât au reușit ei să înțeleagă din lupta unei generații...

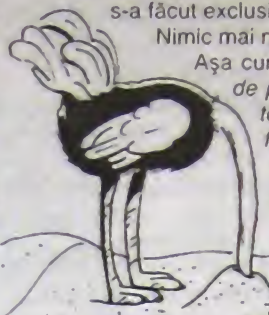
Păstrând, bineînțeles, proporțiile, este ca și cum s-ar afirma că Sfinții Apostoli ar fi de vină că au propovăduit cuvântul lui Iisus, pentru că, fără de aceasta, n-ar mai fi fost atâția martiri și mucenici în istoria omenirii!

Și până să scrie Radu Gyr minunatele sale poezii, acea generație de aur a luptat, cu prețul vieții. Dar fără acele poezii am fi fost cu toții mai săraci.

Struții

În ultimul timp readucerea - timidă - a lui Radu Gyr în "lumina reflectoarelor", s-a făcut exclusiv ca "poet al închisorilor".

Nimic mai nedrept!



Așa cum observă și nepotul poetului, dl. Radu Popa, "definiția de poet al închisorilor, fără îndoială onorabilă, nu acoperă, totuși, întreaga dimensiune poetică a lui Radu Gyr, în fapt mult mai amplă și, din păcate, mai puțin cunoscută."

Renumitul prof. universitar de la catedra de limbi clasice a Facultății de Litere din București și membru al Academiei Române, George Murnu, semnală încă din 1928, în raportul către Academia Română, că Radu Gyr era "un cântăreț național în devenire, în plină evoluție"; ori a face abstracție tocmai de această calitate înseamnă minimalizarea creației poetului, iar nu omagierea, așa cum se pretinde.

O mică parte a presei a aniversat împlinirea a 100 de ani de la nașterea lui Radu Gyr, dar, fără excepție, s-a aplicat "politica" struțului.

De exemplu, în "Aldine" (suplimentul "României libere"), se vorbește despre faptul că poetul a fost închis 20 de ani, că a fost "martir al convingerilor sale politice" etc., fără însă a se preciza care au fost aceste convingeri (numite "anticomuniste").

Întrucât s-a dezbătut chiar în prezentul număr chestiunea "psihozei colective", nu insistăm asupra acestei impietăți față de memoria sărbătoritului căruia i se "corectează", ca la școală, cu creionul roșu, însăși viața.

Fiind literalmente îndrăgostiți de personalitatea lui Radu Gyr, de-a lungul timpului am publicat multe poezii din legendara sa creație:

"Ne vom întoarce într-o zi" (sept. 2003); "Cântec de luptă", "Tinerețea mea", "Înțeleptul", "Ziurel de ziua", "Colind" (dec. 2003); "Legionarul" (aug. 2004); "Mormântul Căpitanului" (nov. 2004).

(Notă: poezia "Legionarul" era necunoscută nu numai publicului larg, ci și vechilor legionari, pentru că a apărut în nov. 1940 în "Revista Fundațiilor Regale" și nu mai fusese republicată niciodată de atunci, nicăieri.)

Ne-a fost greu să selectăm dintre sutele de poezii minunate ale lui Radu Gyr; am ales poezii din trei volume diferite: din perioada de început a poetului (1928), când sufletul său însetat căuta un ideal, prefigurând crezul legionar, și din timpul celui de-al doilea război mondial.

Redacția

EU, MEȘTERUL ...

M-am cățarat pe gânduri, ca pe schele,
și frământându-mi lutul omenesc,
văzui că trup și viață-mi tencuiesc
în zidăria visurilor grele!...

Și arcuind bolți vajnice de bronz,
urcat-am mie mănăstire grea,
sfințindu-mi în altar icoana mea,
eu, meșterul cu sufletul de bronz!...

Hei, eu am fost mai meșter, că-ntrecui
zidarul din povestea muntenească!
Ca zidul meu să nu se prăbușească
eu însumi m-am zidit în piatra lui.

...Și tencuit în zid, simțeam că-nalț
deasupra mea, cupole de lumină,
și sfinții mei cu fața bizantină,
și soarele pe turnuri, ca un smalt

Și mănăstirea grea de vis și gând,
din jertfa mea suită numai mie,
pe viața mea - vânjoasă temelie -
s-a năpustit spre ceruri, fulgerând...

Da-nfiptă-n cer cu turnurile-i lucii,
oh, piatra mănăstirii tari, cu vuiet,
s-a prăbușit din slăvi, huiind cu huiet,
că trăsnetu-a trăsnit trufia crucii!

...Sub surpături strivindu-mi măiestria,
ades aud un glas dintre ruine:
„Hei, meștere, apucă iar mistria,
și te zidește, înc-odată, 'n tine!”

(din vol. "CERBUL DE LUMINĂ", 1928)



CRUCIAȚI

Doamne, printre vâlvătăi
suntem cruciații Tăi.

Cu asprime și cu vis
cruci de foc pe piept ne-ai scris.

Ne-ai tăiat prin porumbiști
raiul Tău cu îngeri triști.

Rai, în care branduri bat,
de chesoane spintecat...

Ne porți marșul triumfal
prin pucioasă și metal,

mucenici cu-obraji de zinc
în urgii ce nu se sting.

Spre ce grav Ierusalim
mergem să ne răstignim?

Urcăm Noul Testament
sub un dur bombardament,

și ne seceră din cer
heruvimi sonori de fier...

Doamne, printre vâlvătăi
suntem cruciații Tăi.

Ritmice, cum bocancii sună,
sângerând intrăm în lună.

În grenade și-n rucsac
ducem crâncenul Tău veac

și purtăm la centiron
Cerul Tău într-un bidon.

(din vol. "POEME DE RĂZBOI", 1942)



DACUL

În limpezimi, unde-mi zbură săgeata,
azi steaua ta și-aprinde nestemata.
Pe plaiul veghei mele de oier
urci tu, acum, cu turmele în cer.

Pe unde plugul meu trecea cu sporul,
cânta lumina și zâmbea ogorul.
Azi plugul tău pe urma mea se-implântă
și zările zâmbesc și. brazda cântă.

Ți-aștept în lut tridite de ciolane
să le-nfrățesc cu mine sub tăpșane
și-n strânse împletiri de oseminte
vom ține-n brațe veacurile sfinte.

(din vol. "BALADE", 1943)



NELU MÂNZATU (NELLO MANZATTI): UN COMPOZITOR DE GENIU

Sărbătoarea "CENTENAR RADU GYR" este cel mai bun prilej pentru a readuce în atenția tuturor celebrul compozitor legionar NELU MÂNZATU, pentru că înflăcăratele și nemuritoarele marșuri legionare care au însuflețit o generație se datorează acestui tandem extraordinar.

În acest număr îl omagiem pe COMPOZITORUL Mânzatu, iar în numărul viitor pe SCRIITORUL Mânzatu.

CÂNTECUL LEGIONAR

În cartea „Pentru legionari” Corneliu Zelea Codreanu arată cele patru linii care brăzdează inițial viața legionară: credința în Dumnezeu, încrederea în misiunea noastră, dragostea dintre noi și cântecul. Despre ultimul spune

„Pentru a putea să cânti, îți trebuie o anumită stare sufletească. O armonie în sufletul tău. Cel ce merge să fure nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimi și se vrăjmește față de camaradul său. Și nici acela al cărui suflet e sterp de credință.

De aceea, voi, legionarii de azi sau de mâine, de câte ori veți avea nevoie de a vă orienta în spiritul legionar, să vă reîntoarceți la aceste patru linii de început, care stau la baza vieții noastre. Iar cântecul vă va fi un îndreptar. De nu veți putea cânta, să știți că este o boală care roade în adâncul ființei voastre sufletești sau că vremea v-a turnat păcate peste sufletul curat; iar dacă nu le veți putea vindeca, să vă dați la o parte și să lăsați locul vostru celor ce vor putea să cânte.”

Și, într-adevăr, îndemnul Căpitanului au devenit fapte: la orice întâlnire legionară din perioada interbelică, în închisori și lagăre, în străinătate, în țară, răsună frumoasele cântece legionare.

Evocăm succint persoana ilustrului compozitor, cel a reușit acest efect nemaipomenit, mobilizator și încurajator, al imnurilor legionare:

REPERE BIOGRAFICE NELU MÂNZATU

Născut în București în 1902, a compus muzică modernă de dans și romanțe (cea mai cunoscută: „Frumoasa mea cu ochii verzi” pe versurile lui Cincinat Pavelescu), fiind totodată critic muzical al revistei „Vremea”, inspector al Societății Compozitorilor (conduse de George Enescu), și conferențiar la Radio în cadrul emisiunilor muzicale.

A aderat la Mișcare la începutul anului 1935 și primul său gând a fost să creeze un marș ca elogiul la adresa tinerilor legionari, deși „Era prea mare saltul de la muzica de dans, zglobie sau dulceagă, la marșul răscolitor...”

Dăruirea originalului compozitor a fost încununată de succes: **Imnul Legiunii, Marșul Muncitorilor, Imnul Moța – Marlin, imnul biruinței, Imnul românilor secuizați** se datorează inspirației lui care a reușit să transforme în ritm muzical idealurile generației naționaliste.

Pentru că era compozitorul Legiunii, în 1938, sub dictatura carlistă, a fost închis la Tismana; în perioada sept. 1940 – ian. 1941 a fost **Directorul Radiodifuziunii Române**. În 1941 a emigrat, stabilindu-se în 1948 la Buenos Aires, unde a fost redactor șef al revistei „România”, una dintre primele publicații ale exilului românesc, pe care o realiza fără să a fi remunerat, și unde organiza serbările naționale din cadrul comunității românești. După câțiva ani s-a întors în Europa, cumplit de strâmtorat din punct de vedere material, îndeplinind la Milano funcția de director de relații publice la o mare companie comercială.

În 1978 a așternut pe hârtie o parte din memorii, sub titlul: „**CUM AM COMPUS CÂNTECELE LEGIONARE**”, manuscris pe care l-a înmănat prietenului său, Ion Măni, un muncitor modest dar inimos, unul dintre marii editori de carte legionară din străinătate.

La 5 febr. 1986, cel care a compus splendidele melodii, adevărate capodopere, în ritmul cărora a mărșăluit generația Căpitanului, pleca pe drumul fără întoarcere, într-o lume mai bună.

După zece ani a apărut la Munchen cartea cu titlul amintit, în remarcabile condiții grafice; coperta a fost ilustrată cu un desen al pictorului legionar Alexandru Bassarab.

Povestea compozitorului Legiunii se deapănă simplu și elegant, asemeni partiturilor sale:

„Am întâlnit în Legiune figuri de legendă, fără egal.

Au năvălit apoi și uscături după „victoria” din 1940.

Furtuna i-a împrăștiat pe toți, ucigând pe cei mai buni.

Cu ei în minte am compus imnurile sau marșurile.

Cântece de luptă, simple, spre a putea fi ușor reținute de marea masă țărănească sau muncitoare, evitând relațiile tuturor cântecelor de masă. Cu aceste melodii pe buze au pierit secerate de pistoale și mitraliere superbe figuri ale Mișcării. Cu aceste melodii pe buze au intrat dincolo de lume, mărșăluind spre marea apoteoză: <<Sfântă tinerețe legionară / Cu piept călit de fier și sufletul de crin...>>

Este apăsător să supraviețuiești glorioaselor întâmplări. Mă simt străin și voi muri între străini. <<În zbor trec peste mine anii, / Departe între străini mă trâng>>. Un cântec ce astăzi sună ca un adio.”

AMINTIRI DESPRE NELU MÂNZATU

„Detențiunea de la Tismana s-a aflat permanent sub dominația lui sufletească. Serile târzii, sub tremurarea sfioasă a unei mizere lămpi de gaz, camaradul Ion Mânzatu îi cânta d-lui îng. Clime, la rugămintea sa, romanțe de dor și amintire. Cântecul îi tălăia luminile tandre și triste și ne curgea pe mâini și pe obraji ca o șuviță de aur cald.” (Radu Gyr – „Suferință, jertfă și cântec”)

„Întâlnind un poet-pe Radu Gyr- cele două talente singulare, trăind în cotidian, dau o armonie profundă și gravă, capabilă să poarte spre creație, să intre în sacrificiu și să rămână ca stânci legionare între cer și pământ, eroi ai năzuinței naționale turnată pe plan de veșnicie, prin muzica și versurile lor.

Acești doi oameni au cutremurat conștiințele generațiilor: <<Sfântă tinerețe legionară>>, <<La luptă, muncitorii>>. Puteți trece pe lângă ele fără

vibrația ce am încercat-o noi? Ce imnuri universal cunoscute alături măreției lor? Ce compozitori de pe firmamentul muzicii pot fi acceptați aidoma lor? (...)

Nelu Mânzatti și Radu Gyr au mărturisit în realizările lor suflu supra-uman, nu de pământ, de mit. Și mitul nu moare, ci rodește, chiar în temnițele de apocalips. Mișcarea Legionară a fost suportul pe care ei, inspirații, au dat Neamului eternul imn.” (Radu Budișteanu, prefața cărții lui Nelu Mânzatu, „Cum am compus cântecele legionare”)

“CUM AM COMPUS CÂNTECELE LEGIONARE”

„Revenit acasă am încercat a reconstitui emoțiile pozitive sau negative ale celui dintâi contact efectiv cu Legiunea.

Fusesem indiscutabil impresionat de disciplina, avântul și contemplarea eroică a vieții de către gruparea de tineri prezenți la sedință.

Mă gândii a încerca să compun un marș, în spirit mai modern și simplificat, un elogiul adresat tineretului legionar.”

„Pentru colaborarea literară, cuvintele, îmi fu indicat Radu Demetrescu-Gyr, asistent al Facultății de Litere din Capitală, eminent poet și vechi membru al Gărzii de Fier. Întâlnirea fu simplă, dar providențială.”



„Toate acestea se petreceau în primăvara anului 1936. După câteva luni în August, în drum spre Constantinopol, mă dusei la Carmen Sylva...”

„Într-o clipă se formă un careu și pentru întâia oară ascultai aproape cutremurat de emoție, intonat de sute de piepturi goale, arse de soare, propria-mi compoziție.”

Imnul Muncitorilor

„În iarna anului 1937 am fost invitat de Căpitan la Predeal, unde mergea de obicei la ski. (...)

În seara sosirii la Predeal am dormit nu numai în aceeași modestă încăpere a căminului legionar, dar chiar în același pat de lemn așternut cu paie, cu Corneliu Codreanu.

Voia să mă inițieze într-un gând ce-l frământa de multă vreme.

„Cunoști desigur, faimoasa melodie a Internaționalei comuniste, care s-a întins ca o pecingine, fiind intonată de toți adepții universali ai ideologiei sovietice. D-ta împreună cu Radu Gyr aveți o grea misiune. (...) Aș dori să compuneți un cântec de luptă al muncitorilor, mai tare decât Internaționala. Recunosc, e o grea misiune, dar sper că veți izbuti.

Până târziu în noapte mi-a vorbit, sugerându-mi idei asupra viziunii globale a viitorului cântec. (...)

A doua zi dimineața ne-am sculat în zori. Ninsese abundent peste noapte și afară încă viscoala. În cameră era frig.

„Hai cu mine afară, să ne încălzim spălându-ne cu zăpadă!

M-am supus, fără plăcere, cu toracele gol pe o temperatură de câteva grade sub zero. Apoi Căpitanul își luă rămas bun, plecând la ski (...)

Eu am plecat cu febră în primul tren spre București, apăsător de misiunea ce mi se încredințase.”

„În aceeași perfectă sincronizare cu poezia lui Gyr, amândoi fecundați spiritualcește de îndemnul nevăzut al Căpitanului, am dus la bun sfârșit cântecul ce avea să răscolească conștiințele românești în timpul campaniei electorale. Codreanu a fost entuziasmat.”

„Am trăit realitatea cântecului în minele de aur de la Brad, sau în cele de cărbuni de la Petroșani, unde muncitorii, tușind necontenți, scuipau sânge, supuși la grele, inumane munci. În câteva luni răsculasem țara, trezind o nouă conștiință în lumea muncitorească. Adeziunile la Mișcarea Legionară fură masive, enorme.”

Imnul biruinței

„Internat în primăvara lui 1938, în Duminica Florilor, cu Gyr la Tismana, apoi la Miercurea Ciucului și Vaslui, în afară de o sumedenie de „cântece de lume” scrise în colaborare cu el (între altele <<Vânt de seară>>), am pus la cale și elaborarea Imnului Biruinței Legionare.”

„Astfel, în atmosfera frenetică a lagărului, cu un entuziasm la paroxism în ciuda suferințelor, am compus mintal, fără vreun instrument sau hârtie cu portativ, acel <<Venim cântând din închisori, biruitori>> pe versurile întoldeauna inspirate ale lui Gyr.

Cataclismul politic de mai târziu, cu distrugerea Mișcării și devastarea morală și materială a țării de către hoardele marxiste, au prescurtat și viața acestui cântec de victorie.

Dar poate că într-o zi va răsună din nou.”

Pagină realizată de Emilian Georgescu

ISTORIA DESTINDERII DINTRE LEGIONARI ȘI REGIMUL CARLIST (II)

(continuare din numărul trecut)

După complicitatea la asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu la 30 nov.1938 și complicitatea la masacrarea Statului Major Legionar la 22 sept. 1939, Horia Sima se temea de patru persoane încă în viață. Prima persoană era prof. Ion Zelea Codreanu, tatăl Căpitanului; celelalte persoane erau singurii supraviețuitori ai elitei legionare de la Râmnicul Sărat: ing. Virgil Ionescu, av. Radu Budișteanu și dr. Șerban Milcoveanu.

Foarte probabil ca Horia Sima să fi cerut lui Moruzov îndepărtarea de București a acestor patru persoane care în mod sigur nu puteau agreea ascensiunea sa spre șefia supremă a Mișcării Legionare.

Din ordinul lui Moruzov, la sfârșitul lui mai 1940, s-au luat măsuri în absolută contradicție cu sensul general al destinderii dintre carlism și legionarism. Prof. Ion Zelea Codreanu împreună cu unul dintre fiii săi, Cătălin Zelea Codreanu, a fost arestat și internat la Mănăstirea Sadacului din sudul Basarabiei.

La data aceea noi, cei trei supraviețuitori de la închisoarea de la Râmnicul Sărat, ne găseam la București, internați sub paza poliției în câte un spital din București: ing. Virgil Ionescu se găsea în sanatoriul Saint Vincent de Paul din Șos. Aviatorilor, av. Radu Budișteanu în sanatoriul Diaconeselor (Șos. Ștefan cel Mare) și eu eram la Spitalul Brâncovenesc.

În plină liniște aparentă, a venit o informație bombă: inspectorul de la Siguranță Vintilă Ionescu, a convocat pe d-na Maria ing. Ionescu și în mod confidențial i-a spus că are ordin să ne transfere pe noi, cei trei supraviețuitori, înapoi la închisoarea de la Râmnicul Sărat, adăugând că va întârzia 48 de ore execuția ordinului, pentru ca în acest timp familiile noastre să aibă posibilitatea intervenirii mai sus pentru anulare. D-na Maria ing. Ionescu a intervenit la gen. dr. N. Marinescu, ministrul Sănătății, dar acesta nu era putere în stat. Soția lui Radu Budișteanu a intervenit la primul ministru Gh. Tătărescu și acesta a dat ordin de anulare.

Mulțumită primului ministru Gh. Tătărescu, noi, cei trei supraviețuitori, am rămas în București și n-am fost înapoiați la închisoarea de la Râmnicul Sărat.

De aici furia viscerală a lui Horia Sima împotriva lui Gh. Tătărescu, pe care în dimineața zilei de 27 nov. 1940 a încercat să-l aresteze și probabil să-l execute sumar la învâlmășeală, prin intermediul Poliției Legionare.

Este un episod încă nelămurit de istorie cum s-au petrecut atunci lucrurile, când s-a încercat asasinarea celor cinci oameni politici: Gh. Tătărescu, C. Argetoianu, ing. I. Gigurtu și M. Ghelmegeanu.

Nu este exclusă manopera lui Eugen Cristescu și decizia lui Horia Sima.

Deși am rămas în București, destinderea dintre carlism și legionarism s-a operat fără nici un fel de contribuție a persoanelor noastre. Nimeni nu ne-a vizitat în spital și nimeni nu ne-a cerut vreo opinie sau propunere. În memoriile sale ing. Virgil Ionescu menționează că a fost vizitat de Horia Sima, fără însă a-i fi comunicat vreun proiect, ci mai mult pentru a-i testa atitudinea.

Comar să relatez ce știu direct și personal. În dimineața de 21 iunie 1940 am fost vizitat la spital de principele Alecu Ghica și de dr. Alex. Popovici, care mi-au cerut să-mi pun semnătura pe o cerere colectivă de înscriere în „Partidul Națiunii”, la ordinul lui Horia Sima. Eu am refuzat, dând explicația: „Nu semnez pentru că asta înseamnă recunoașterea lui Horia Sima ca șef al Mișcării Legionare în locul Căpitanului.” Principele Alecu Ghica s-a supărat și mi-a spus: „Atunci o să faci în continuare încă cinci ani de închisoare.” La plecarea din cameră, dr. Popovici a insistat: „Milcoveanu, uite cine semnează înaintea ta” și mi-a arătat numele prof. Ion Zelea Codreanu și al câtorva comandanți ai Bunei Vestiri. Apoi a urmat: „Poți pretinde că ai dreptul să-i contrazici?” Cum dr. Alex. Popovici îmi fusese profesor de anatomie în primii ani de facultate, sub influența sa am semnat acea înscriere colectivă în „Partidul Națiunii”.

A doua zi, 22 iunie 1940, s-a publicat Decretul de amnistie și am fost pus în libertate. În aceeași zi l-am vizitat pe prof. Ion Zelea Codreanu la domiciliul său din cartierul Tei.

La pronunțarea de către mine a numelui lui Horia Sima, tatăl Căpitanului mi-a spus că Sima era fiul său suflătesc și comandant al Mișcării.

Astfel s-a instalat Horia Sima la comanda Mișcării.

Câțiva ani mai târziu, comandantul Bunei Vestiri Radu Mironovici, mi-a explicat: „Noi am făcut ce ne-a spus tatăl Căpitanului: Sima a fost recunoscut ca șef pentru că își asumase sarcina detronării, judecării și pedepșirii lui Carol al II-lea pentru sutele de crime comise.”

Doar două luni mai târziu, în nov. 1940, tatăl Căpitanului și-a dat seama de greșeala comisă prin susținerea lui Sima la comanda Mișcării, și l-a repudiat public; de aici pornește ura abia stăpânită a lui Sima față de Profesor și familia Căpitanului.

Adaug că Sima nu și-a onorat promisiunea făcută din proprie inițiativă, deși i s-a oferit ocazia, de la sine, în două rânduri: la plecarea lui Carol al II-lea din țară, și o lună mai târziu, când l-a oprit pe șeful Corpului Muncitoresc Legionar să plece în Spania, unde se afla atunci regele asasin.

- Se pretinde că Horia Sima, aflat în audiență la Carol al II-lea, ar fi cerut un decret pentru eliberarea tuturor legionarilor. Este adevărat?

- Această afirmație este exact inversul adevărului istoric.

Primo: Horia Sima nu a vrut prezența noastră în București și nu este exclus ca el să fi cerut lui Mihail Moruzov atunci, la sfârșitul lui mai 1940, retrimiterea noastră la închisoarea de la Râmnicul Sărat.



Secundo: Punerea noastră în libertate era inevitabilă, odată cu punerea în practică de către mareșalul Palatului, Ernest Urdăreanu, a destinderii în politica internă și a consolidării dictaturii carliste cu ceva vopsea legionară.

Terțo: punerea noastră în libertate nu s-a făcut prin decret de grațiere individuală, ci prin decret de amnistiere colectivă.

Nu există nici o necesitate de a falsifica în continuare adevărata istorie.

Din masacrul de la 22 sept. 1939 ing. Virgil Ionescu a fost salvat de gen. dr. N. Marinescu, ministrul Sănătății; av. Radu Budișteanu a fost salvat de colegul lui de școală, col. Ion Lobei, ginerele gen. Ion Bengliu, și eu am fost salvat de col. Pop Hagiu, originar din Slatina și prieten din copilărie cu tatăl meu.

- Ce ne puteți spune în legătură cu convocarea Consiliului de Coroană?

- Nu a fost nici un Consiliu de Coroană, întrucât nu au fost chemați foștii prim miniștri: generalul Artur Văitoianu, Iuliu Maniu, gen. Gh. Argeșanu; n-a fost chemat nici Const. Dinu I. C. Brătianu.

Înainte de începerea ședinței regale Carol II a ordonat ministrului de Război, gen. Ion Ilcuș, și șefului Marelui Stat Major, gen. Florea Țenescu, să susțină în ședință imposibilitatea armatei române să apere și să păstreze Basarabia.

La Ședință, mareșalul palatului Ernest Urdăreanu a votat pentru apărarea și păstrarea Basarabiei, ceea ce l-a făcut pe prof. Nicolae Iorga să elogieze pentru istorie voința și curajul lui Carol al II-lea de a apăra Basarabia.

Horia Sima era subsecretar de stat la Ministerul Educației Naționale și a fost prezent fără să manifeste o opinie.

- Ce părere aveți despre textul care redă întâlnirea dintre gen. Antonescu și Horia Sima? În acesta se spune că Generalul i-a arătat lui Horia Sima o scrisoare dură adresată regelui, privind cedările teritoriale făcute de Carol al II-lea, iar Horia Sima i-ar fi recomandat prudență, propunându-i să împartă acțiunile: legionarii pe plan politic, iar Generalul pe plan militar.

- Întrevederea dintre gen. Antonescu și Horia Sima a avut loc în cabinetul de consultații medicale, din str. Mântuleasa, al dr. Alex. Popovici, care a fost prezent de la început până la sfârșit.

Nu corespunde adevărului istoric așa-zisa propunere făcută de Horia Sima Generalului.

Adevărul este că Horia Sima a raportat lui Mihail Moruzov tot ce a discutat secret cu gen. Antonescu și urmarea a fost că Generalul a primit domiciliu forțat la Mănăstirea Bistrița, jud. Vâlcea.

Ajuns conducătorul statului, după 15 sept. 1940 gen. Antonescu a aflat adevărata cauză a arestării lui cu domiciliu obligatoriu, și așa a început năprasnica lui înverșunare - întâi numai împotriva lui Horia Sima și apoi împotriva întregii Mișcări Legionare.

- Ce părere aveți despre felul cum se relatează evenimentele din vara anului 1940 în revista „Permanențe”?

- Pot afirma cu certitudine două lucruri.

Primo: Av. Radu Budișteanu și ing. Virgil Ionescu niciodată și în nici un fel nu au ambiționat șefia Mișcării Legionare.

Secundo: Cu excepția lui Horia Sima, toți șefii legionari erau pentru o conducere colectivă de șapte persoane între care, obligatoriu, dr. Vasile Noveanu inițiatorul destinderii. Nici o persoană nu putea să-l înlocuiască, de una singură, pe Căpitan.

- Nu am participat la acea ședință de la locuința av. Radu Budișteanu (așa cum afirmă Horia Sima în cărțile sale). Sima a testat opinia mea întâi prin av. Horia Cosmovici și apoi prin ec. Ilie Niculescu; amândoi i-au raportat imposibilitatea colaborării cu mine. În memoriile mele explic mai amănunțit.

- Ce opinii aveți despre felul cum relatează Ion Popescu evenimentele din 31 aug. - 7 sept. 1940?

- Sunt relatate ca de cineva complet străin de acele evenimente, și care ia drept bune ce spune Horia Sima.

Eu am fost în mijlocul evenimentelor și le-am descris într-un text pe care l-am trimis spre editare la Institutul pentru Studiul Totalitarismului.

- Vă mai citez un fragment din textul lui I. Popescu: „Sosii la București, Horia Sima este primit de generalul Antonescu, care îi relatează despre abdicarea lui Carol în favoarea fiului său Mihai, apoi se întâlnește cu legionarii din București, ocazie cu care prof. Codreanu îl întâmpină cu cuvintele: <<Știi ce zi e azi? Vineri, 6 septembrie, în calendarul Bisericii noastre, Minunea Arhanghelului Mihail.>>”

- Este exact inversul realității.

În ajunul insurecției armate legionare din 3-4 sept. 1940, Horia Sima l-a luat de acasă pe prof. Ion Zelea Codreanu și l-a dus într-o casă conspirativă de lângă Piața M. Kogălniceanu, pentru a-l pune la adăpost - în aparență - dar, în realitate, pentru a-l scoate din centrul evenimentelor.

De la 3 sept. până la 16 sept. prof. Ion Zelea Codreanu a fost alimentat cu informații false, cum că insurecția legionară a eșuat și că are loc un masacr general mereu prelungit.

I se cerea prof. Ion Zelea Codreanu să stea culcat în pat și nici măcar la fereastră să nu se arate.

În acest sens sunt cunoscute memoriile prof. academician Ion Bâncilă. Dânsul, împreună cu cuibul său, a ocupat sediul legionar din strada Gutenberg nr. 3, din dimineața de 4 sept. până în dimineața de 7 sept. 1940, când au venit să se instaleze Horia Sima și Nicolae Pătrașcu. În memoriile sale Ion Bâncilă precizează că prof. Ion Zelea Codreanu nu a fost deloc în acea perioadă la Sediul Legionar. **Deci este evident că Horia Sima minte când afirmă că l-ar fi întâmpinat tatăl Căpitanului la sediu, și, evident, de asemenea, că așa-zisa discuție despre "minunea Arhanghelului" nu avea cum să se producă!**

- **Ce părere aveți, în general, despre articolul semnat Ion Popescu în revista „Permanențe”, și, mai ales, despre evenimentele din 3 sept. 1940?**

- Articolul comentat prezintă jumătăți de adevăr care sunt mai înșelătoare și mai primejdioase decât un text mincinos.

Despre ceea ce s-a întâmplat la 3 sept. 1940, pot spune că abdicarea regelui Carol al II-lea a fost opera gen. Dumitru Coroamă, comandantul Diviziei de Gardă și a gen. Const. Niculescu ministrul Apărării Naționale,

care amândoi au refuzat ordinul regelui de a îneca Bucureștiul în sângele legionarilor răsculați.

Gen. Ion Antonescu a fost beneficiarul refuzului de război civil al celor doi generali mai sus menționați.

- **V-aș ruga să concluzionați referitor la evenimentele care sunt subiectul interviului de față.**

- În politică arma victoriei este numai adevărul care te așează în fruntea coloanei, îți deschide drumul de înaintare și te propulsează pozitiv în viitor.

În defensivă în fața focului inamicului, legea unității are prioritate asupra legii adevărului și de aceea din 1940 până în 1989 eu mi-am impus păstrarea tăcerii.

Odată cu libertatea de acțiune și cu posibilitatea de regroupare, relansare și ofensivă, legea adevărului trece înaintea legii unității.

Generația lui Traian Cotigă, George Furdul și Iosif Bozântan a intrat în Mișcarea Legionară pentru că aceasta reprezenta adevărul social-politic.

Pentru viitor nu există altă soluție decât același devotament, aceeași sinceritate și aceeași tenacitate în serviciul adevărului.

A consemnat Victor Macarevici

SCRISOARE CĂTRE SENATUL ȘI CONGRESUL SUA (continuare din pag. 5)

După 1990 România a intrat într-un declin demografic fără precedent în istoria sa. Declin demografic pe care avem motive să-l considerăm provocat în cadrul unei vaste și criminale strategii antiromânești. Atât populația românească majoritară, cât și minoritățile etnice, au scăzut numeric într-o proporție alarmantă. Singuri evreii, ca segment etnic de populație, au crescut de la 5-6.000 (cinci-șase mii) câți erau în 1990, la circa 460.000, adică numărul evreilor din România, în perioada 1990 - 2004, a crescut de 75 (șaptezeci și cinci) de ori!

Nu e greu de imaginat cum ar privi evreii din Israel dacă câteva sute de mii de români sau de ruși ori germani s-ar încetățeni în Israel, căpătând drepturi egale cu ale cetățenilor israeliți!

Atragem atenția, în modul cel mai serios cu putință, că acest exod evreiesc în România constituie un act de agresiune la interesele vitale ale națiunii române, agresiune care nu va întârzia să stârnească reacția firească de apărare a românilor. Întreaga răspundere pentru ceea ce se va întâmpla revine celor implicați în această formă perfidă și criminală de imigrare, în primul rând revine evreilor emigranți, care, cu sau fără știința lor, au intrat într-un joc incorect și laș, profitând de slăbiciunea și corupția autorităților de la București, de situația precară în care au fost aduși românii în 1990, prin diversiunea care s-a chemat "epoca de tranziție". Tranziția de la un stat suveran la un stat înrobitor capitalului mafiot internațional, majoritar evreiesc!

Din păcate, scopul urmărit de aceste strategii și acțiuni cu caracter antiromânesc nu este numai economic și nici în primul rând economic. Avem motive să ne temem că în felul acesta se reia un vechi proiect antiromânesc care urmărește deposedarea românilor, a statului român, de dreptul de proprietate asupra teritoriului național. Reluarea după 1990 a acestui proiect se face, desigur, după o strategie nouă, mai bine disimulată și mai eficientă, mai bine pusă la punct. Nimeni însă nu ne poate lua dreptul de a ne opune la asemenea proiecte deopotrivă nebunești și criminale, care amenință nu numai poporul român, dar și pacea mondială și spiritul de colaborare internațională.

În aceste condiții, a acuza societatea românească de sentimente antisemite, așa cum o face recentul raport al Departamentului de Stat, este un gest care denotă din partea autorităților americane fie (1) necunoașterea situației reale din România, țară agresată într-un mod atât de perfid, fără pereche în istoria lumii, fie (2) colaborarea, complicitatea la proiectul antiromânesc urzit de cercurile evreiești care au organizat infiltrarea în România a 450.000 de evrei, veritabili invadatori.

Autoritățile române care au îngăduit și tănuțit această invazie vor da cât de

curând socoteală în fața poporului român pentru acest act de trădare națională. Dar care este instanța dinaintea căreia vor răspunde autoritățile americane dacă vor susține în continuare agresiunea israelită împotriva poporului român?

Cerem deci, în consecința celor de mai sus, ca Departamentul de Stat al SUA și celelalte autorități americane care s-au pronunțat până acum cu atâta ușurință pe tema antisemitismului din România, să ia în cercetare situația inacceptabilă creată prin încetățenirea celor 450.000 de evrei și să se pronunțe public asupra caracterului licit sau ilicit, legitim sau nu, corect sau incorect, al acestui proces.

Cerem acestor înalte autorități americane să ia cunoștință de desfășurarea în lumea de azi a unor proiecte politice și social-economice cu caracter antiromânesc, proiecte care au susținerea unor guverne, a unor instituții și cercuri influente occidentale.

În situația grea în care se află, românii sunt în drept să spere totuși la sprijinul comunității internaționale, al organismelor internaționale dedicate păcii și colaborării, al înalțelor autorități americane cărora le adresăm mesajul de față. Și mai ales contăm pe sprijinul opiniei publice americane și mondiale. Considerăm că opinia publică, din America și de pe această planetă, este o instanță superioară tuturor autorităților politice. Pentru corecta informare a opiniei publice nu vom precupeți nici un efort. În cadrul vastului, necesarului și ireversibilului proces de globalizare la toate nivelurile existenței noastre, noi, românii, mizăm pe solidaritatea planetară a celor care împărtășesc cu noi credința în adevăr și văd în respectul nostru pentru adevăr forma sensibilă de afirmare a lui Dumnezeu cel al tuturor oamenilor și al tuturor popoarelor.

Dumnezeu să ne ajute !

Ion Coja,

*președintele Ligii pentru Combaterea Anti-Românismului,
președinte al Uniunii Vatra Românească*

Co-semnatari: Uniunea Mondială a Românilor de Pretutindeni, Uniunea Veteranilor de Război și a Urmașilor Veteranilor, Liga Națională a Luptătorilor din Decembrie '89, Societatea Culturală București - Chișinău, Liga pentru Combaterea Anti-Românismului LICAR, Uniunea Vatra Românească, filiala București, Acțiunea Română.

DECLARAȚIA DE PRINCIPII A MIȘCĂRII LEGIONARE

Pentru persoanele și instituțiile care au înțeles greșit menirea și activitatea Mișcării Legionare, publicăm *Declarația de principii a Senatului Legiunii*.

și subsolului, cât și contra alterării mediului de către excesele civilizației moderne.

Senatul Mișcării Legionare, constituit la București în ziua de 1 nov. 2002, și întrunit în Adunare generală, a hotărât adoptarea și difuzarea următoarei Declarații de principii:

1. Libertatea poporului român în frontierele sale naționale, așa cum au fost stabilite prin tratatele internaționale și cum se aflau la 31 dec. 1939.
2. Dreptul poporului român de a-și valorifica patrimoniul național și de a beneficia de produsul muncii sale.
3. Credința în religia lui Iisus Christos și trăirea în spiritul Bisericii creștine, cu aplicarea principiilor ei morale în viața publică românească.
4. Păstrarea esențelor permanente ale tradiției românești.
5. Dezvoltarea culturii românești în relație cu marile culturi universale.
6. Răspândirea culturii populare.
7. Respectul față de persoana umană, fără deosebire de neam, rasă, religie, convingeri.
8. Asigurarea progresului și a justiției sociale, prin egalitatea în drepturi și datorii a tuturor cetățenilor români.
9. Combaterea oricărui fel de exploatare a omului de către om.
10. Protecția naturii contra abuzului de exploatare a florei, faunei



11. Excluderea oricărei forme de violență în acțiuni, pe orice țară.
12. Respingerea totalitarismului în exercitarea puterii în Stat.
13. Garantarea proprietății și a inițiativei private în cadrul și în serviciul Comunității naționale.
14. Stabilirea și dezvoltarea relațiilor de prietenie cu toate popoarele.
15. Sprijinirea unității Europei în libertate deplină.

16. Sprijinirea eforturilor de reunificare a Bisericii creștine.
17. Primatul luptei contra comunismului de orice natură.
18. Instaurarea unui regim de democrație sănătoasă și pluralistă în România liberă, care să stimuleze progresul poporului român, "poate singurul popor din lume", cum spune Căpitanul, "care în toată istoria sa n-a săvârșit păcatul robirii, încălcării sau nedreptății altor popoare".
19. Senatul Legiunii preconizează să oglindească năzuințele poporului român în lumea modernă și să lupte pentru independența, suveranitatea și dreptul la Creație ale poporului român, asigurându-i un loc de cinste între celelalte popoare libere.

Senatul Legionar



Pentru turistul european care și-a propus să viziteze Marocul, orașul Tanger este poarta de intrare în această țară. Din "rampole de lansare spaniole" (porturile Gibraltar; Algeiras și Tarifa), vapoare mari și elegante, pline cu excursioniști, traversează strâmtoarea Gibraltar pentru a-i aduce pe teritoriul marocan.

Dintre cele trei țări arabe: Maroc, Alger și Tunisia, foste colonii franceze, cunoscute și sub numele de Machrebe, se spune (și se vine cu argumente) că Marocul este cea mai frumoasă și mai interesantă. Nu contrazic fiindcă nu am termeni de comparație (pe celelalte două nu le-am vizitat), cunoștințele mele în această privință (ca și ale tuturor turiștilor) rezumându-se prin "tabula rasa", adică nimic, deoarece, ca european, atât în liceu, cât și în facultate, am învățat (în mod firesc) despre istoria și cultura continentului meu, și mult mai puțin despre Japonia, India sau despre țările africane.

De aceea Ghidul Michelin, cu gradatie de la o stea la trei stele a obiectivelor principale, mi-a fost de mare folos, mai ales că am călătorit în această țară, timp de o săptămână, singur (și nu în grup organizat, cu ghid).

TANGER

Orașul vechi, care, ca orice oraș vechi din lume, este atracția numărul unu pentru turiști, se poate vizita în circa patru sau cinci ore.



Poziția sa strategică a făcut ca de-a lungul timpului Tangerul să fie ocupat de fenicieni, cartaginezi, romani, vandali, bizantini, ostrogoți, iar din 707 până în 1471 de către arabi, când a cunoscut o puternică înflorire. A fost ocupat apoi de portughezi, spanioli, din nou de portughezi, apoi de englezi, francezi, spanioli (între 1940-1945); a avut statut internațional până în 1956, când a fost încorporat regatului marocan.

Legenda spune că orașul a fost fondat de către mitologicul gigant grec, Anteu, care ar fi locuit în niște peșteri uriașe de pe malul Oceanului Atlantic, la 10 km depărtare.

Dar să revin la centrul vechi al orașului, la piața comercială cu contururi neregulate, "Grand Souk", de unde se pot cumpăra fel de fel de produse alimentare și nealimentare.

M-au interesat mai puțin tarabele și mai mult atmosfera. Strigătele puternice ale vânzătorilor lăudându-și marfa se fac permanent auzite: parcă asțiți la o întrecere orală. Prea puțini oameni cumpără, iar localnicii îmbrăcați în cămăși lungi și cu turbane pe cap stau la taclale ore în șir, pe vine. Mulți stau călare pe mici măgăruși, dând astfel mai multă culoare locală peisajului; alții cară în spate oale mari de lut pe care nu le cumpără nimeni; unii vând apă din burdufuri roșii din piele de capră, alții pilaf cu carne tăiată în mici bucățele, care are o oarecare trecere în rândurile celor care ignoră regulile elementare de igienă.

Grădinile Sultanului, un alt obiectiv, adăpostesc și câteva ateliere manufacturiere unde meșteri iscusiți realizează, în fața vizitatorilor, obiecte din aramă pe care le decorează cu motive arabe.

Muzeul de Artă marocană, Muzeul de Antichități, au și ele ușile larg deschise pentru cei interesați. Am zăbovit însă cel mai mult în Kasban, cartier tipic arab, cu străzi scurte și întortocheate, cu case mici lipsite de grădini, cu câteva geamuri din care răzbate la intervale scurte de timp din minarete vocea aspră a muezinului, chemând pe credincioșii lui Allah la rugăciune. Pare pustiu, întrucât unii adulți muncesc, iar alții (cei mai mulți) stau la cafenele fumând narghilea. Liniștea este perturbată de copiii care merg în cete, urmărind pe vreun culezător turist care s-a încumetat să vină aici, și cerșindu-i acestuia un "dirham" (echivalentul unei jumătăți de dolar); rar se vede câte o femeie cu voalul pe față.

RABAT

De la Tanger la capitala țării, Rabat, cale de 281 km, se merge paralel cu Oceanul Atlantic. Drumul este arid, pământul are o culoare roșiatică, lipsind aproape total vegetația.



Plaja este la tot pasul și, deși este o căldură de peste 40°C, nimeni nu se încumetă să facă o baie în apele întunecate ale oceanului, cumplit de reci din cauza curenților puternici, așa că "baia" este mai mult solară, pe șezlonguri, cu capul sub acoperișul unei panze.

Rabatul este o capitală

relativ nouă, până în 1412 centrul țării pulsând în orașul FES, aflat în interiorul țării, mutația care s-a dovedit benefică făcând-o sultanul Mulay Iussuf.

Aici se află reședința regilor, sediile ambasadelor, universitatea și ministerele.

Feroneria și iscusința țesăturilor covoarelor - culorile fiind extrase din plante, au dus de-a lungul timpului faima orașului, existând în acest sens două muzee de sine stătătoare care oglindesc măiestria. Pe bulevardul principal al orașului, purtând numele lui Hassan al II-lea (care a decedat în urmă cu puțini ani), se află Moscheea lui Mulay și Mekki, străjuită de un elegant minaret octogonal ornat cu arcuri "stalactite". Turnul lui Hassan, înalt de 44 m, constituie, într-un fel, emblema orașului. Palatul Regal, cel mai vizitat edificiu, te face să te simți în altă lume, datorită personalității sale care este ca un "șoc" pentru european; Poarta lui Udaïs din piatră dar îngustă pentru cei care îi trec pragul.

KASBAHUL este asemănător Tangerului: dacă vizitezi unul dintre acestea două, celălalt parcă nu te mai impresionează.

CASABLANCA, aflat la numai două ore de mers de Kasban, este portul principal al Marocului, inima economică a țării, unde se află concentrate băncile și industria. Așa se explică "explozia" populației: de la 60 000 de locuitori în 1912, la 263 000 în 1936, la 682 000 în 1952 și la peste două milioane în clipa de față.

Străzile sunt lungi și drepte, flancate de hoteluri înalte și elegante, cu magazine pline de mărfuri străine, renumite, de marcă.

MARRAKECH

Este cel mai interesant oraș turistic al țării, cu faimă în toată lumea, aflat în interiorul țării, la circa 300 km depărtare de Casablanca.

Ca să savurezi atmosfera orientală a acestui oraș trebuie neapărat să petreci aici minim o noapte.

Orașul este înconjurat de munți stâncosi care vara au acoperite vârfurile și văile de zăpadă; la marginea lui întâlnești corturile berberilor și târguri de cămile. Aflat pe un platou înalt de 600 m, este un oraș eminent turistic și un punct de plecare spre oazele aflate în deșertul dogoritor al Saharei.

Fostă capitală a Marocului, Marrakechul este o lume aparte.



Pe străzi vezi măiestria împlânzitorilor de șerpi care lucrează numai cu vipere; pe hipodrom au loc zilnic curse de cai, călăreții fiind îmbrăcați în straie specifice arabe; cafenelele oferă ceai verde și o gamă largă de prăjituri pe bază de nucă și miere, precum și posibilitatea de a juca table și - de ce nu? - posibilitatea de a sta turcește pe un covor, trăgând din narghilea o doză de tutun aromat, răcit cu apa dintr-un vas de sticlă. Se vând aici, pe străzi, țesături din lână sau din păr de cămilă, tipsii și amfore de aramă, fesuri, farfurii și câni din lut, și chiar mici mori de mână alcătuite din două pietre rotunde, cu care se macină cerealele.

Monumentele din acest oraș sfânt sunt trecute de interes maxim. Lista fiind lungă, nu-mi permit să le descriu - ele trebuie văzute, așa că mă limitez la enumerarea câtorva: Koutobia, o moschee cu un minaret înalt de 70m, foarte frumoasă, dar în care nu pot intra decât cei de credință mahomedană (!) - la fel ca și în moscheea El Mansour, construită în 1574, mormintele Sardinilor, pe care le poți vizita numai însoțit de un ghid autorizat, Palatul El Bed, Palatul Bahia, Piața Jemma El Fna, mare, în care dacă zăbovești chiar 2-3 ore, cu certitudine nu ai să te plictisești, din cauza spectacolului la care asști.

MEKNES ȘI FES

Alte orașe arabe căutate de către turiști, aflate în interiorul Marocului, sunt Meknes și Fes, care au palate regale și piețe - adevărate fucicare, aidoma celor din orașele amintite mai sus.

Numele lor nu se poate ține minte fiindcă sunt compuse din câteva cuvinte și greu de pronunțat.

Am reținut totuși Moscheea lui Karavin din Fes, care are 270 de coloane și care formează

16 mici curți interioare, cu o faimoasă bibliotecă fondată în sec. XIII-lea, care conține manuscrise și documente de valoare inestimabilă pentru cultura maură.

Călătoria în Maroc este interesantă și nu regreti în final că ai vizitat această țară, dar sărăcia, ignoranța și mai ales lenea localnicilor, sunt elemente mai puțin plăcute, care te determină să nu dorești să revii.





Fragmentele extrasele din acest articol sunt la fel de actuale și azi, reprezentând poziția Mișcării Legionare față de etichetarea ei greșită ca organizație "extremistă" de dreapta.

Eticheta ticluită în hrubele masoneriei, sera ocultă a răsadurilor democratice, a fost pusă în circulație de rotativele preselor din strada Sărindar.

Cu popularizarea ei s-au angajat: militanții diversiunii naționale, toleranți și stipendiați de regimul demo-liberal; oamenii de bună credință; și canalele frontului mason-comunist-democrat. (...)

Prin angajarea organizațiilor naționale revoluționare în cadrul acestor formule, se urmărea compromiterea acestora sub diferite aspecte.

În principal, diversiunea sistematic întreținută servea următoarele scopuri:

1. Să înglobeze sub aceeași firmă, pentru a provoca confuzie, forțe politice distincte și ca structură, și ca ideologie și ca spirit, cum ar fi de pildă Garda de Fier și L. A. N. C.;

2. Să timoreze pe cetățenii care s-ar decide să militeze în rândurile frontului revoluționar, asupra cărora cuvântul "extremism" ar opera în dublu sens:

a) prin influența peiorativă a termenului însuși, care poartă în el rezonanța extremismului comunist, și

b) etichetați "extremiști", cetățenii terorizați de consecințe vor da înapoi pentru a nu suferi rigorile vindictei statului demo-liberal, atotputernic încă în compartimentele politicii alimentare;

3. În sfârșit, prin expresiunea "de dreapta", perfid colportată, scopul urmărit era să prezinte acțiunea legionară drept o mișcare reacționară, de la care să se îndepărteze atât masele muncitorești, educate până acum de funcționarii revoluției în ideologia "stângii", cât și intelectualii cu antipatii mic-burgheze, pentru care iluzia libertății din regimul democrat a fost luată, de mulți dintre ei, drept o realitate. (...)

Toți adversarii noștri de rea credință, flancați de cireada oamenilor politici educați în școala parlamentarismului, caută activ să prezinte acțiunea noastră ca pe o mișcare de extremă dreapta, o reacțiune "albă", o formă de contrarevoluție mic-burgheză și - mai ales - în slujba "capitalismului".

Este o calomnie calculată căreia timpul și forțele nebiruite ale legionarilor, nu vor întârzia să-i pună prompt capăt. (...)

Existau o "dreaptă" și o "stângă" în adunările suverane ale democrației, în care unii apărau autoritatea absolută și instituțiile unui trecut injust, iar alții se declarau gata să moară pe altarul libertăților individualismului anarhic.

Dar noi nu putem fi nici la dreapta, nici la stânga, pentru bunul motiv că Mișcarea noastră îmbrățișează întregul pian al vieții naționale, nediferențiată în structura ei; Mișcarea noastră organizează, în aceeași măsură, atât autoritatea, cât și libertatea. (...)

Deși nu înțelegem să paralelizăm lumea socială cu cea organică, totuși pentru precizarea noțiunilor în joc, mi-aș permite să amintesc că ființa omenescă trăiește și se dezvoltă în același spirit unitar care exclude, pentru perfectă funcționare a organismului, orice dezvoltare a uneia dintre părți în detrimentul altora. După cum nu se acordă nici o importanță mai mare sau mai mică unora dintre organele simetrice distribuite de divinitate, organe care nu pot avea interese potrivnice - ar fi absurd! -, tot astfel o colectivitate, care ființează în sentimentul unei uniuni politice și sociale cu legi proprii și superioare intereselor de fracțiune, nu se poate eticheta parțial, fără ca prin aceasta să nu-și pună în primejdie propria sa existență.

Îmbibată de dinamism, Mișcarea noastră e revoluționară. Ea promovează spiritul creator în toate domeniile vieții publice și e sincer refractară altitudinii conservatoare.

Ea organizează cucerirea viitorului, cu participarea tuturor categoriilor productive ale națiunii și nu prezintă o reacțiune spre trecut.

Pe planul politic, prin această putere nouă de creație, Mișcarea Legionară absoarbe și anulează atât liberalismul, cât și socialismul.

Susținută de ideologia faptei, Mișcarea Legionară revoluționează concepția de viață a națiunii, care trece de la arta oratorică la arta construcției sub toate formele, cum scria Georges Valois.

Mișcarea aceasta este națională și socială în același timp. Ea luptă împotriva internaționalismului orchestrat de lojile masonice și de sinedriile ovreiești și promovează realizarea maximă a potențelor naționale, cu participarea tuturor straturilor sociale. (...)

Am sunat mobilizarea colectivității românești! (...)

De totdeauna, guvernarea unei națiuni s-a făcut în două moduri (G. Valois):

1. Sau Statul face alianță cu poporul pentru a-i reduce și supune pe cei puternici disciplinei naționale și sociale;

2. Sau Statul se aliază cu oligarhia - în epoca modernă, plutocrația - pentru a menține națiunea în dependență.

Prima politică ar putea fi considerată ca o politică de "stângă" - deci proprie democrațiilor; secunda ar fi o politică "de dreapta", proprie regimurilor absolutiste și arbitrare.

Să continuăm lecția noastră pentru școala de adulți politici năvăliți în țărul iudeo-masono-democrat și luând ca îndreptar cele două principii de politică generală expuse mai sus, în acord cu cele mai noi metode de



pedagogie experimentală, să procedăm, pentru ilustrarea celor teoretizate, la exemplificări.

Pentru generoșii apologeti ai democrației, ca și pentru profeții din valea Sărindarului, Franța este prototipul Statului democrat "de stângă", Italia și Germania - fasciste - odioase regimuri, "de dreapta", Rusia Sovietică - organizație statală de "extrema stângă", iar România, în forma ei actuală, o dulce democrație stropită cu apa de flori a "stângii", înzestrată cu vot universal, constituție "belgiană" și partidism parlamentarist.

Ce se petrece în Franța "de stângă"? Ne-o spune tot Georges Valois, în acord cu toți gânditorii politici de acolo, confirmat de Charles Maurras care desparte demult "Franța reală" de "Franța legală":

"Sub numele de democrație parlamentară, noi avem domnia puterilor banului, dirijată de un fel de guvern al bancherilor".

Mai este necesar să insistăm asupra exactității acestei situații? Nu credem; s-au însărcinat faptele însăși. De ani de zile, Franța republicii a treia, Mecca democrației "radicale", trăiește sub comanda bancherilor afacerii Panama, iar așii vremurilor mai noi se cheamă: Oustric, Sacazan, Stavisky, Levy-Dubois. În serviciul lor, slugi devotate, reprezentanții "țării legale", grație dinamului electoral pus în mișcare de esența arginților, se află toată turma radical-aocialistă: Raoul Peret, Raynaldy, Rene Renoult, Dalimier, Camille Chautemps et Co.; întreg regimul parlamentar "ou, mieux, pourrimentaire", cum ar spune "oribilul reacționar" Leon Daudet.

Și iată cum, încadrată în principiul nostru general așezat la început, Franța capătă, în sensul însuși al terminologiei adversarilor de rea credință, cea mai patentă etichetă "de dreapta".

Dar Italia, creatoarea ordinii fasciste, proclamată de iudeo-democrați ca o bestială organizație "de dreapta", cum ne apare în lumina principiilor stabilite mai sus?

Ne-o spune cel mai autentic reprezentant al ei, Mussolini însuși, care, la pag. 138-139 din cartea Mi E. Ludwig, "Entretiens avec Mussolini", declară:

"- Noi avem despre națiune o concepție sintetică și nu analitică. Noi suntem ca în Rusia - "extrema stângă" - sensul colectiv al vieții; acest sens noi dorim să-l întărim în paguba vieții personale..."

Da, lată ce vrea să facă fascismul din masă: să organizeze o viață colectivă, să trăiască, să muncească, să lupte în comun, într-o ierarhie, fără a fi o turmă.

Și mai departe, la întrebările puse de E. Ludwig, pentru a i se preciza diferențele care există între cele două regimuri, Mussolini răspunde (pag. 165):

"- Diferențe?"

Noi avem proprietate privată, Rușii nu.

Noi am supus capitalismul unui control, Rușii l-au suprimat.

La noi partidul depinde de guvern, dincolo este invers."

"- Partidul și guvernul" spune Ludwig "sunt reunite în persoana Dvs. Era la fel și cu Lenin!" "Și este cu mult mai mult acum cu Stalin, ale cărei puteri asupra partidului depășesc cu mult pe ale lui Mussolini", adăugăm noi.

"- Nu neg asemănările." Și apoi: "- Noi ne asemănăm cu ei în tot ceea ce este negativ. Noi și Rușii suntem contra liberalilor, democraților, parlamentarilor!"

Și același Mussolini, șeful unui regim de "extremă dreaptă", spune brutal unei delegații de patroni, veniți să expună starea precară a afacerilor lor și obligația în care se găseau de a nu mai putea conduce exploatarea insuficient remunerată: **"Dacă închideți uzinele, eu deschid închisorile."**

În vremea aceasta, marea democrație americană, la ordinele temuților regi ai oțelului, ai automobilelor ori ai nasturilor, îneacă în sânge muncitorii la San Francisco, la Detroit sau la New York.

Iar dacă pășim între hotarele României de coloratură democratică, atât de scumpă scrutațiilor și brăniștenilor scoborâtori din Dragoș-Vodă, vedem că Statul, așezat pe instituțiunile de "stângă" - sufragiu universal, libertăți și parlament - la ordinele plutocratice autohtone și internaționale, zdrobește cu patul de armă pe invalizii de război, calcă în picioarele cailor congresele învățătorilor rămași pe drumuri, trimite plumb în gurile flămânde și în trupurile istovite ale muncitorilor de la Lupeni și Grivița, întoarce baionetele ostașilor asupra studențimii care, purtată de mistica naționalistă, merge să pună o cruce pe lespede de la mormântul Eroului Necunoscut, și leagă în lanțuri de ocași brațele viguroase ale unui tineret educat în școala generoasă a constructivismului. (...)

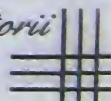
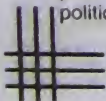
"Stângă" și "dreapta"? Unde sunt? (...)

Mișcarea Legionară este o concepție totală a vieții naționale. (...)

În lupta noastră noi vom să construim autoritatea, Statul, pe nevoile poporului întreg, pentru a-l apăra și conserva împotriva dominației și exploatarei practicate de clicile pluto-democrate și condiționăm de această dualitate, de această alianță Stat - Națiune, durata și tăria oricărui stat.

Generoși și înțelegători, nu vom căuta însă să exasperăm cu totul pe adversarii noștri, demontându-le complet legenda pe care ne-au făurit-o; cu spirit împăciuitoare declarăm aci că vom adopta și noi terminologia atât de scumpă lor, de "dreapta" și "stângă". Dar nu acum! Ci în ziua Judecății de pe urmă.

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"





Diverse

LIBERATEA ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ

UE a renunțat să mai interzică simbolurile naziste, rasiste și xenofobe.

Miniștrii Justiției din Uniunea Europeană au renunțat la ideea de a include interzicerea simbolurilor naziste într-un text european referitor la combaterea rasismului și xenofobiei.

Președinția luxemburgheză a Uniunii Europene a propus o discuție asupra „interzicerii arborării simbolurilor care incită la ură și violență”, printr-o legislație care vizează combaterea comună a rasismului în statele membre, text blocat din 2003.

Propunerea referitoare la includerea acestei interdicții în proiectele de legi vizând rasismul a fost prezentată de parlamentarii germani, după scandalul provocat în Marea Britanie de o fotografie care îl prezenta pe prințul Harry îmbrăcat într-o uniformă militară nazistă.

Marea Britanie, Ungaria și Danemarca s-au opus propunerii. „Nucleul xenofobiei nu îl constituie simbolurile”, a subliniat ministrul britanic Cathy Jamieson.

Această decizie-cadru, care trebuie adoptată în unanimitate, fusese blocată în 2003 de către Italia, care a apreciat că reprezintă o încălcare a libertății de expresie. (Jurnalul de Știri din 25 febr. 2005)

Cronică legionară – Martie –

1919 - Căpitanul depune pentru prima oară jurământ pentru apărarea țării împotriva comunismului, în pădurea Dobrina (24 martie)

1923 - prima arestare a Căpitanului, ca autor al unui manifest naționalist (29 martie)

1930 - Căpitanul organizează o manifestație anticomunistă în București (25 martie)

1931 - legionarul Traian Cotigă este ales președinte al Centrului Studentesc București (6 martie)

1934 - Căpitanul se prezintă de bunăvoie la Tribunal în procesul l. Gh. Duca (14 martie)

1937 - Circulara prin care Căpitanul ordonă "să nu se răspundă



la nici un fel de provocare"

1937 - Circulara Căpitanului prin care anunță că revista "Buna Vestire" nu este legionară (4 martie)

1937 - Căpitanul înființează Partidul "Totul Pentru Țară", expresia politică a Mișcării, sub conducerea gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul; semnul partidului: două puncte într-un pătrat (20 martie)

1938 - Căpitanul este dat în judecată de prof. N. Iorga pentru "ultra" (pentru scrisoarea în care îl consideră pe acesta "incorct și necinstit sufletește") (30 martie)

1949 - capturarea de către comuniști a grupului de rezistență în munți Spiru Blănaru (10 martie)

Concurs

"ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI" - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: "De ce nu a plecat Căpitanul din țară în 1938, când îi era amenințată viața, și de ce a refuzat apoi să evadeze din închisoare?" a fost dat de **Adriana Colea, 34 ani, din București**, care a câștigat cartea "Stilul legionar de luptă" (C. Papanace) și, ca **premiu suplimentar pentru detalierea răspunsului**, cartea de **Cântece legionare**.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

De multe ori, nu numai în 1938, a fost amenințată viața Căpitanului:

- încă din 1924, în chiar incinta Tribunalului, prefectul de poliție ieșean Const. Manciu a încercat să-l împuște pe tânărul naționalist creștin ("Pentru legionari");

- în 1933, după împușcarea lui I.G. Duca de către trei legionari, s-a încercat lichidarea sumară a Căpitanului de către autoritățile liberale;

- în **aug. 1934** M. Stelescu a încercat să-l ucidă pe Căpitan prin împușcare, prin intermediul lui V. Cotea ("Circulări și manifeste");

- în **sept. 1934** Stelescu a încercat personal să-l otrăvească ("Circulări și manifeste");

- în 1937 subsecretarul de stat la Interne, Gabriel Marinescu, a încercat să tocmească 200 de ocnași să-l asasineze cu topoarele pe Căpitan, dar cum aceștia pretindeau să li se acorde întâi libertatea, G. Marinescu a renunțat (Memoriile lui Armand Călinescu,

- în 1938 (în ian.), comisarul Clonța de la Poliția Capitalei și 5 civili înarmați au încercat să-l împuște pe Căpitan în drumul spre Predeal (martor: Șerban Milcoveanu, cartea "Testamente politice", Ed. "Crater", Buc., 1999);

- în sfârșit, tot în 1938 (în febr.), prefectul jud. Neamț, av. cuzist Ion V. Emilian a primit ordin de la ministrul de Interne Armand Călinescu, prin av. Istrate Micescu, să-l asasineze pe Căpitan, dar nu numai că Ion V. Emilian a refuzat, ci a și deconspirat atentatul ("Circulări și manifeste").

[N. RED.: În nov. 1938 Căpitanul a fost strangulat de către jandarmii de pază, din ordinul lui Carol al II-lea, transmis prin ministrul de Interne Armand Călinescu, având ca pretext atentatele ordonate de Horia Sima - C. Papanace - "Fără Căpitan", I. Dumitrescu-Borșa - "Cal troian intra muros", Duiliu Stănescu - "Răspuns dat tinerilor", Virgil Ionescu - "Memorii" ș.a.]

Căpitanul nu putea părăsi țara în 1938, deși îi era amenințată viața, întrucât, conform principiilor legionare, un șef legionar trebuie să fie întotdeauna în fruntea camarazilor.

Fidel principiilor enunțate, Fondatorul Mișcării nu și-a părăsit legionarii, pentru se pune la adăpost (așa cum avea să facă, doi ani mai târziu, epigonul lui, Horia Sima)!



ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: În cadrul raporturilor dintre Stat și Mișcare, cine a tras prima oară, când și de ce?

PREMIU: "Din prigoane în prigoane" - Tudor Cucu.

Redacția dorește tuturor cititorilor o primăvară frumoasă, plină de bucurii și realizări!

SENINĂ DIMINEAȚĂ

Să ne sfințim vorbirea prin cuvânt,
Să ne-ncărcăm privirile cu soare,
Să îmbrăcăm sărbătorească veșmânt;
Din tot ce-a fost, azi totuși ne mai doare.

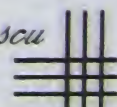
Ei au trăit și au murit crezând,
Noi ne-am trezit din "somnul cel de moarte";
De ne-am purtat speranțele în gând,
Urmașii mai departe să le poarte.

Se reținește timpul amorțit,
Priviri averse străbătând prin ceață;
Frumosul vis ce-n taină am nutrit -
Lumină de senină dimineață.

S-au spus mereu atâtea vorbe mari,
Dar noi să nu ne temem de cuvinte;
Azi, Soare, pentru noi ai să răsari,
Să-nviezi cu raza ta fierbinte.



Adrian Simionescu



Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm.
Vă rugăm cereți revista: distribuitorii n-o aștează!

ABONAMENTE PE ADRESA:
NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832



Vasile Nichifor - Pașcani: Ne bucură faptul că ați auzit despre faimoasa „Escadrilă Albă” care astăzi este puțin amintită, din păcate, și că o readuceți în atenție. Iată detaliile solicitate: în timpul luptelor duse de armata română pe frontul de est în cel de-al doilea război mondial, a luat ființă, chiar în 1941, „Escadrila Sanitară”, alcătuită exclusiv din femei-pilot; mai târziu va căpăta numele de „Escadrila Albă” datorită culorii avioanelor care aveau pictată Crucea Roșie pe fuselaj și aripi, pe fond alb. „Escadrila Albă” prelua în condiții de mare risc răniții din linia întâi. A participat și la luptele de la Stalingrad de unde lua răniții pe care îi transporta la spitalul din Sîferopol, din Crimeea, unde chirurgii operau zi și noapte, adesea sub tirul aviației inamice de bombardament. În toată perioada războiului, „Escadrila Albă” a salvat peste 1500 de ofițeri și soldați grav răniți în luptele din prima linie a frontului. Femeile-pilot din Escadrilă au zburat pe 15 tipuri de avioane, totalizând peste 2200 de ore. Primele componente ale acestei Escadrile au fost Mariana Drăgescu - singura care mai trăiește, având vârsta de 93 de ani, Virginia Thomas, Nadia Russo și Virginia Dușescu; mai târziu s-au adăugat Stela Huțanu, Maria Nicolae și Maria Pocal. Aceste brave femei-pilot erau asimilate gradului de sublocotenent de aviație. Maria Drăgescu a obținut numeroase decorații române, germane și italiene: „Vulturul german” (1941), Crucea „Regina Maria” (1942), Ordinul „Virtutea Aeronautică de Război” - clasa „Cruce de Aur” cu bareta și înaltul Ordin „Steaua României” cu grad de cavalier, iar din partea Asociației Pilotilor Veterani Francezi a primit o diplomă de recunoștință.

Ion Petcu-Sorocanu - Galați: Ne face plăcere faptul că ne-ați apreciat pagina din numărul trecut al revistei, dedicată orașului Soroca. Amintirea dvs. în legătură cu orașul de pe malul Nistrului, de care sunteți legat din copilărie și pe care l-ați părăsit, împreună cu familia, în vara anului 1940, odată cu invadarea lui de către bolșevici, este exactă: într-adevăr, în centru se afla o stradă și o mică statuie a generalului Stan Poetaș. La întrebarea: „Cine a fost acest militar de carieră și de ce nu se scrie nimic despre el?”, vă răspundem că suntem siguri că astăzi, atât numele străzii - Stan Poetaș, cât și statuia, nu mai există, din motive „întemeiate”. Istoria, pe scurt, este următoarea: în dimineața zilei de 6 ian. 1919, trupele bolșevice au trecut Nistrul, în com. Ataci din jud. Soroca, omorând mai mulți ofițeri și soldați români aflați pe frontieră. Generalul Stan Poetaș a plecat cu trăsura spre locul incidentului, având cu sine numai un soldat-vizitiu, în urma trăsorii mergând ordonanța călare. Ajuns la marginea satului Ataci, un grup de bolșevici a răpus cu gloanțe ambii soldați. Generalul Stan Poetaș a luat armele soldaților morți și, dându-se jos din trăsură, s-a luptat vitejește o jumătate de oră cu întreaga bandă de bolșevici, până când a terminat toate cartușele (după care a căzut glorios, străpuns de nenumăratele gloanțe inamice). Acesta este eroul general Stan Poetaș, a cărui memorie i-au cinstit-o basarabeni, dând numele generalului multor străzi din toate orașele basarabene (nu numai din Soroca).

Ion Martiniuc - Suceava: Referitor la filmul unguresc „Trianon” vă recomandăm numărul trecut al revistei: Suntem de aceeași părere cu dvs. că a dezamăgit: cenzurează crunt adevărul istoric, fiind, în același timp, total lipsit de valoare artistică, patetismul comentariului neputând să creeze decât o impresie penibilă; s-a făcut un exagerat tam-tam în jurul lui. Producția amintită, care are la bază fragmente din jurnalele de actualități, nu a prezentat nici o scenă din războiul româno-maghiar care a început la 20 nov. 1918 prin ocuparea Ardealului, și s-a sfârșit la 20 aug. 1919 prin cucerirea Budapestei. Între 14 febr. și 28 martie 1920, întreg teritoriul unguresc a fost evacuat și trupele noastre au fost retrase pe noua linie de frontieră, actuala graniță de vest a țării, trasată de Conferința de Pace de la Trianon. Intrarea trupelor românești în Budapesta, sub conducerea generalilor Moșoiu și Mărdărescu, a fost benefică nu numai Ungariei, ci întregii Europe, întrucât a fost alungat guvernul comunist instaurat de Bella Kun la terminarea primului război mondial, guvern patronat material și moral de Rusia bolșevică. Campania ne-a costat pierderi serioase: 11478 soldați și 188 de ofițeri: morți, răniți și dispăruți. Regizorul Kolotay Gabor și istoricul Raffay Erno, care au realizat filmul, și-au făcut „reclamă”, întrucât difuzarea peliculei a fost respinsă de către toate televiziunile maghiare, din cauza cenzurii ei. Și cum există tentația „fructului oprit”, a fost stărnit astfel interesul etnicilor maghiari din Transilvania, care l-au vizionat la Cluj, Odorheiu Secuiesc,

Gheorghieni ș.a., deși filmul nu a avut licența de difuzare din partea Ministerului Cultelor.

Camelia Ila - Constanța: Răspunsul la întrebările pe care ni le-ați adresat îl veți găsi în articolele din numerele trecute ale revistei (în nr. din apr. 2004 veți găsi răspunsul la întrebarea dvs. referitoare la cazurile I.G. Duca și Stelescu, în nr. din apr. 2004 veți afla care au fost raporturile Căpitanului cu LANC, iar în nr. din iulie și aug. 2004 veți afla detalii despre războiul civil din Spania).

“X.Y.Z.” - București: „Aș dori câteva explicații în legătură cu bombardarea Dresdei, întrucât am văzut la televizor, pe 13 febr. 2005, cum câteva mii de persoane manifestau în Germania, la Dresda, cu placarde pe care scria: <<Noi nu uilăm și nici nu iertăm>>, atenționând astfel opinia publică mondială că s-au împlinit 60 de ani de la distrugerea orașului în întregime de către aviația anglo-americană în noaptea de 13 febr. 1945, cu doar trei luni înainte de încheierea războiului.” Vă oferim explicațiile solicitate. Dresda era o bijuterie barocă germană, și din această cauză a fost declarat oraș deschis. S-au refugiat aici câteva sute de mii de persoane din împrejurimi, marea majoritate fiind femei, copii și bătrâni. Lipseau din oraș, din cauza statutului său, trupele terestre germane, bateriile antiaeriene și aviația. Cu toate acestea, încălcându-se regulile războiului, orașul lipsit complet de apărare a fost crunt bombardat de aviația anglo-americană, noaptea, în trei valuri consecutive la care au participat peste 2.000 de avioane. A fost, ca să respectăm termenul militar, un „bombardament prin saturație”, cu bombe incendiare, astfel că nici o casă nu a scăpat neatinsă pe o suprafață de circa 20 kmp. Pe lângă pagubele materiale incalculabile, au fost omorâți 135.000 de oameni lipsiți de apărare, de două ori mai mult ca la bombardamentul atomic de la Hiroshima! Un genocid în adevăratul sens al cuvântului, de care s-a vorbit până acum prea puțin; dictonul lui Machiavelli este actual: „Învingătorul are întotdeauna dreptate, indiferent prin ce mijloace o face”.

Florin Vidar - Predeal: Trupele SS constituiau o unitate separată a armatei germane. Erau trupe de elită, selecția oamenilor căzând pe primul plan. Au acționat cu duritate în rândurile populației pe teritoriile ocupate de Wehrmacht în anii 1939-1945, dar, să respectăm adevărul, erau trupe de șoc, mereu în prima linie, cu rezultate, de cele mai multe ori, spectaculoase și de răsunet. Deviza lor era: „Nici un pas înapoi, niciodată mâinile sus”, pentru că dacă ar fi procedat altfel erau sortiți pierii (întrucât prizonierii erau imediat împușcați de către ruși). Îi dădea de gol și tatuajul: sub brațul fiecărui soldat era trecută grupa sanguină, nu un număr matricol (cum este prezentat, eronat, în anumite lucrări care tratează luptele din cel de-al doilea război mondial).

Maricica Bonca - Brașov: Despre scriitorul Marin Preda putem afirma cu siguranță nu numai că nu a fost legionar, ci că nici măcar simpatizant nu a fost - în acest sens vă recomandăm romanele „Delirul” și „Cel mai iubit dintre pământeni”, în care scrie despre legionari în conformitate cu vederile dușmanilor Legiunii, cu totală rea credință.

Marcel Zidaru - Ploiești: Mulți oameni care sunt acum în jurul vârstei de 75 de ani și care au făcut închisoare pentru activitate „legionară” prin anii 50, nu aveau cum să fie legionari: au fost închiși abuziv, așa cum s-a întâmplat cu sute de oameni, doar pentru că îi reclamasă vecinul activist de partid care voia să se remarcă, sau vecinul cu care se aflau în ceartă, ca să se răzbune, sau vecinul care le răvnea bunurile. Aceasta este explicația faptului care vă uluiește: că acești oameni care au făcut închisoare sub comuniști, ca „legionari”, nu cunosc mai nimic despre istoria sau principiile legionare.

Mihai Manolă - București: Așa cum v-am promis în numărul trecut al revistei, vă răspundem acum: editorialul camaradului Nicador Zelea Codreanu are ca subiect exact tema abordată de dvs. în scrisoarea către redacția noastră.

Emilian Ghika

Mulțumim camarazilor: MARIA și CARAMFIL SPÂNACHI din Freiburg (pentru donațiile repetate de cărți), NICOLAE ITUL din Călan și IORDAN ȘTANCIU din București (pentru preocupare și sprijin).

Acțiunea de colectare a materialului necesar confecționării bustului din bronz al CĂPITANULUI se încheie în MAI 2005.

Cei care doresc să facă donații de material (sau bănești) sunt rugați să se adreseze secretarului nostru de redacție,

ANUNȚ:

Nicolae Badea, la adresa indicată pt. abonamente,

sau să depună la Banca Română de Dezvoltare în contul: RO85BRDE 4240014031830012.

Luna trecută s-a distins d-na Marilena Popescu din București, sora d-lui Flor Strejnicu, care a donat cca 6 kg aramă.

Redactor șef:

Colegiul de redacție:

Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de „ACȚIUNEA ROMÂNĂ”

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu

Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V.Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com